55.

A NAGY-SZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1892. ÁPRILIS 21. NAPJÁN

NAGY-SZALONTÁN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA:

BALOG AMBRUS

EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.

N.-SZALONTA,
NYOMATOTT REICH JAKAB KÖNYVNYOMDÁJÁBAN
1892.

A NAGY-SZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1892. ÁPRILIS 21. NAPJÁN

NAGY-SZALONTÁN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA:

BALOG AMBRUS

EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.

N.-SZALONTA,
NYOMATOTT REICH JAKAB KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.
1892.

A nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye 1892. április 21-ik napján Nagy-Szalontán tartott közgyülésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak:

Szél Kálmán esperes és ***Tisza Kálmán*** egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

I. Tanácsbirák:

Lelkészi részről:	Világi részről:
Nagy Péter	Ercsei Sándor
Balog Ambrus	Dr. Balogh Elek
Márk Ferencz	
Nagy Imre	
Böszörményi Lajos	

II. Jegyzők:

Balog Ambrus, Nagy Imre lelkészi- Borbély László világi részről.

III. Lelkészek:

Nagy Sándor ágyai, Bán József n.-zerindi, Hajdu Elek vadászi, Bernáth Lajos tenkei, Bagdi János anti, Sipos Imre belényesi, Szondy Géza sz.-leányfalvai, Ónodi Sándor m.-gyáni, Kolumbán Áron k.-gyáni, Kozma Zsigmond m.-sasi, Szilágyi Sándor borossebesi, Miklósi Béla erdő-gyaraki, Hunyadi László fekete-tótii, Boros Gábor árpádi lelkésztársak és Vadas Gyula cserméi, Szabó József szintyei segédlelkész-tanitók.

IV. Tanitó testület képviselője:

Szabó József n.-zerindi tanitó.

V. Egyházak világi képviselői:

Szathmári Zsigmond és Szathmári Mihály *N.-Szalontáról*, Ákosi József *Ugráról*, Buzi Mihály *Sarkadról*, Virág Sándor *M.-Gyánból*, és Képiró Mihály *N.-Zerindről*.

Elnöklő esperes — buzgó ima után — melegen üdvözölvén elnök-társát *Tisza Kálmán* egyházmegyei gonpnok ő nagyméltóságát, ki egyházi ügyeink intézésében oly tevékeny részt vesz, mert el nem fáradva a konvent és zsinat tapintatos vezetésében, megjelent közöttünk is, hogy a legcsekélyebb részletre is kiterjedő figyelmével, páratlan éles látásával és bölcsességével segitsen és lankadatlan buzgósággal támogasson bennünket azon törekvésünkben, hogy az irás szavai szerint *„közöttünk mindenek ékesen és jó renddel történjenek“*; szivélyesen üdvözölvén a lelkészi és világi tanácsbirákat, lelkészeket, az egyházak világi képviselőit, általában a gyülés alkotó tagjait: *jelen közgyülést megnyitottnak nyilvánitja.*

---

1. Az egyházak és tanitó-testület képviselői:

rendben levő, beadott megbizó leveleik alapján a fent kitett sorrendben igazoltatnak. B. A.

2. Sántha István, Benedek László, Tisza István világi tanácsbirák és Szondi György gyantai lelkész az esperesi hivatalhoz küldött jelentéseikben, tudatják, hogy másnemü, halaszthatatlan elfoglaltatásaik miatt a mostani közgyülésen meg nem jelenhetnek.

Sajnos tudomásul vétetik. B. A.

3. A tárgysorozat felolvastatván:

helybenhagyatik és tanácskozás sorrendjéül elfogadtatik. B. A.

4. Olvastatott a szavazatbontó bizottság 1892. márczius 4-én felvett következő jegyzőkönyve:

„1. szám. Esperes üdvözölve a szavazatbontó bizottság tagjait, előterjeszti, hogy az 59—1891. számu egyházmegyei végzés folytán felhivta a presbiteriumokat, hogy az üresedésbe jött lelkészi tanácsbirósságra szavazataikat hozzá febrúar hó 18-ig küldjék be, mely felhivás folytán hozzá 41 egyházból érkezett be szavazat. M.-Homorog és N.-Szalonta szavazatot nem küldtek be.

A beérkezett szavazatok fölbontása alkalmával kiderült. hogy azok mindenike érvényes szavazat, melyek közül:

1. Böszörményi Lajos n.-szalontai lelkész 27 szavazatot
2. Hajdu Elek vadászi „ 3 „

3. Szondy Géza sz.-leányfalvai lelkész 3 szavazatot
4. Kócsa Károly pankotai „ 3 „
5. Csiha Márton erdőhegyi „ 2 „
6. Szűcs József f.-gyarmati „ 2 „
7. Sipos Imre belényesi „ 1 „ nyert.

Miért is Böszörményi Lajos n.-szalontai lelkész, mert általános többséget nyert, egyházmegyei lelkészi tanácsbiróul jelentetett ki.

2. szám. A beérkezett szavazatok átvizsgálás és számbavétel után megsemmisittettek."

Böszörményi Lajos a tanácsbirói esküt letevén s esperes úr által buzditó szavakkal üdvözöltetvén, azon ünnepélyesen tett igérete után, hogy az egyházi törvényeket igazsággal és szeretettel fogja alkalmazni: tanácsbirói székét lelkes éljenzések közt elfoglalja. N. I.

5. Olvastatott a következő, esperesi jelentés az egyházmegye szellemi és anyagi állapotáról:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés!

Egyházmegyénknek az 1891-ik évi valláserkölcsi és anyagi állapotát föltüntető jelentésemet, — a hozzám beérkezett adatok alapján, — a következőkben van szerencsém beterjeszteni:

I. Vallás-erkölcsi állapot.

A közönséges isteni tisztelet gyakorlása gyülekezeteink vallásos buzgósága mellett tanuskodik, mert ugy ünnepnapokon, valamint vasárnapok délelőttjén, — a nagy munkaidő kivételével, — dicséretes buzgósággal gyakorolják egyházunk tagjai a hitelveink szerint tartatni szokott közönséges isteni tiszteletet; — és ha lankad is ez a buzgóság a vasárnap délutáni és köznapi isteni tisztelet alkalmával, de ujra fellendül és örvendetes emelkedést és benső érdeklődést mutat a nagyobb mezei munka bevégeztével a téli évszakban tartatni szokott bibliamagyarázatoknál.

Vasárnap délután e. megyénk 24 egyházában kátémagyarázat, 2-ben bibliamagyarázat, 11-ben felváltva e kettő tartatik, egyben pedig nem tartatik isteni tisztelet. Köznap reggelenként mindennap tartatik isteni tisztelet 25 egyházban; hetenként kétszer 8 egyházban, 3-ban egyszer sem. Köznap délután naponként tartatik isteni tisztelet 3 egyházban, 40-ben nem. Köznapokon bibliamagyarázat tartatott 23 egyházban, 20-ban nem. Úrvacsoráztak 22 egyházban, hol ez nyilván tartatott: 28.547.

Az erkölcsi állapot megitélésére szolgáljanak a következő adatok:

törvénytelen szülöttek száma: 311 (3465 szülött közül) 11%; törvénytelenül együtt él, a mennyire ez kipuhatolható volt: 266; visszás házas volt: 105, kik közül lelkészi békéltetés folytán kibékült 32, elvált 34; hozzánk áttért 34, kitért 11; vegyes házasság 63; nazarénusok vagy baptisták vannak 13 helyen; szertartás nélküli temetkezés fordult elő 8 helyen és botrányos bűneset 3 helyen.

II. Iskolaügy.

A tanügyi bizottság külön jelentésén kivül van szerencsém előterjeszteni: hogy a 6—12 éves 9053 tanköteles közül iskolába jár: 8335 (92.5%); nem jár 718 (7.5%); a 13—15 éves 2961 tanköteles közül iskolába jár: 1420, vagyis 48% és nem jár 1541, vagyis 52%.

III. Anyagi állapot.

Az 1891-ik évről szóló egyházi és gondnoki számadásokat, az egyházi törvények értelmében bekívánván, azokat az egyházmegyei számvevőszékhez áttettem, mely is e tárgyu jelentését az egyházmegye közgyüléséhez külön adta le.

Az egyházak ingó és ingatlan vagyonáról kiállitott, s a törvényszerü egyházlátogatás alkalmával hitelesitett leltárt nyilván tartom. Ezeknek előre bocsátása után áttérek az 1891-ik év folyamán történt épitkezésekre és hagyományokra:

a) *Épités és javitás:*

Ágyán javitásokra 238 frt. *Árpádon* uj fiiskolára 2500 frt. *Bajjon* templomkeritésre 152 frt. *B.-Ujlakon* lelkész- és tanitólakáson javitásokra 79 frt 61 kr. *B.-Zerinden* lelkészlakon javitásra 34 frt. *B.-Böszörményben* uj leányiskolára 2709 frt 93 kr. *B.-Sebesen* lelkész- és tanitólakon átalakitásra 1431 frt 48 kr. *E.-Gyarakon* az iskolánál egy kéményre 30 frt. *Erdőhegyen* javitásokra 450 frt. *Fenesen* a tanitó szobája kipadoltatására 14 frt 25 kr. templom belseje javitására 20 frt 10 kr. *Komádiban* az uj lelkészlak teljesen elkészült s az abból fizetetlen maradt rész kifizettetett 1600 frt, lelkészlak szobáinak festésére 120 frt. *K.-Apátiban* tanitói lakon kamarára, magtárra és pinczére 200 frt. *K.-Gyánban* lelkészlakon javitásra 390 frt *M.-Homorogon* a tanitói lakhoz vettetett 13.000 vályog; templomépitéshez készülnek. *M.-Gyánban* javitásokra 100 frt. *M.-Sasson* két iskola kipadimentomoztatására 85 frt. egyházi épületeken javitásra 90 frt. *N.-Harsányban* leányiskola udvarán uj melléképületre 250 frt templomtető festésére 70 frt. *N.-Szalontán* egy tanitói lakás gyökeres kijavitására, s többi épü-

letek javítására 3635 frt 11 kr. *N.-Zerinden* iskolai uj padokra, templomi székek javítására, épületek javítására, épületek javítására 180 frt *Ó-Aradon* lelkészlak javítására 65 frt. *Sarkadon* az egyházi épületeken javításokra 301 frt 81 kr. *Szakálon* uj templomépítésre 6500 frt lelkészi lakon magtár javítására 25 frt. *Szentleányfalván* lelkészlak javítására s a templom körüli kert befásítására 230 frt. *Tenkén* uj iskola épitésére 2000 frt lelkészi lakon szobák festésére 50 frt. két kút javiására 8 frt. *Ugrán* toronytető befestésére 120 frt, apróbb javításokra 30 frt. *Vadászon* fiiskolánál padozatra 30 frt. *Épitkezés és javítás történt tehát 26 egyházban, összesen 23,811 frt 29 kr. értékben.*

b) *Adakozás és hagyomány:*

Anton *Kovács Róza* urasztalterítőt 70 frt. Bajjon ifj. *Kővágó István* urasztalterítőt 3 frt. Belényesen perselypépz 20 frt, egyházi bál jövedelme 105 frt. B.-Ujlakon a község adománya 100 frt. perselypénz 7 frt 67 kr. *Gergely Teréz Kollár Jánosné* urasztalteritőt 4 frt. B.-Zerinden *Zilahi Lajos* körjegyző templomépitésre 20 frt. B.-Böszörményben *Máti Jánosné* urasztalteritőt 22 frt. néhai *Kiss Ferencz* végrendeletében 200 frt. *Scholaszter János* orvos a tanitói lakba egy vaskályhát 9 frt. B.-Sebesen *Szilágyi Sándor* lelkész 1000 frt. tanitói lak javitására egyesek 67 frt 70 kr. Uj-Bokszegen harangok beszerzésére 98 frt 50 kr. E.-Gyarakon *ifj. Csáky György* az egyház részére 5 frt. *Fónagy Mihály* és *Gara Ferencz* 20 frt. *A közbirtokosság az iskola részére regale kötvényben 1000 frt.* Erdőhegyen *Bayer György* gyógyszerész keresztelőedényt 25 frt. F.-Tóthon *Csák József* m.-gyoroki lelkész „Hunyady menyegzői alapitványul 10 frt. néhai *Gazsó István* az egyház szükségeire 5 frt. Fenes *Ille Mitru* gör. kath. vall. végrendeletében 20 frt. a község jövedelméből 10 frt. ör. *Varga János* 1 frt. *Vura László* 4 frt M.-Gyorokon *Csutak Károly* 1 frt, perselypénz 15 frt 94 kr. M.-Sasson *Hegyi János* orgonaalapra 5 frt. néhai *Buka Rebeka* ugyanarra 5 frt. N.-Harsányban *a polgári község* 180 frt. *Német Sándor* 2 frt. *Török József* 2 frt többen harangalapra 35 frt. Többen iskolai padozatra 20 frt. N.-Szalontán perselypénz 262 frt 30 kr. n.-szalontai *takarékpénztár* szegény gyermekek ruhasegélyére 90 frt. az egyház részére *K. Nagy Mihályné* 5 frt. *Kelemen Jánosné* 10 frt. Okány *Dávid Gyula* s. lelkész keresztelő edényt 30 frt. Ó-Aradon *Papp Ferencz* mérnök 50 frt. orgonaalap emeltetett 2200 frt. Pankotán *a népbank* 20 frt. *Szlavicsek Emilia* egy értékes piros selyem teritőt. Sarkadon adományok egyesektől perselypénzzel 140 frt. 57 kr. sarkadi *takarékpénztár* szegény gyermekeknek kézi könyvre 30 frt. Szakálon templomépitésre: *Nagy Gusztáv* mérnök 10 frt. néhai *Mártonffy Miklós* hagyománya 50 frt. *Mártonffy Gyula* templomi székre

32 frt. *Gál Sándor* 5 frt. özv. *Mártonffy Miklósné* 10 frt. egy bál jövedelme 17 frt 78 kr. *Pató Károly* 5 frt. *Sztachó Géza* 5 frt. *Vitrael S.* 2 frt. özv. *Novák Kristófné* 5 frt. perselypénz templomszenteléskor 12 frt 46 kr. polgári bál jövedelméből 23 frt. 48 kr. *Hevesi András* 1 frt. *Iványi L.* 1 frt. N. N. egy aranyozott urasztalai kehely 25 frt. *Sztachó Géza* és leánya urasztalai teritőt 40 frt. *Jelencsik növérek* szószéki takarót. 2 uj harangra az egyháztagok 95 frt 50 kr. templomépités körüli szolgálmányok 345 frt. Szentleányfalván az *orsz. isk. egyesület* 50 frt. *Aradmegye törvényhatósága* 60 frt. *Arad-Csanádi vasút* 200 drb. disz- és gyümölcsfát. Nyégerfalván ör. *Csapó János* az egyháznak 11 frt 97 kr. Ugrán az 179$^{0}/_{0}$. XX. t. cz. jubileuma emlékére alapitványul gyült 30 frt. Vadászon *József főherczeg Ő Felsége* 50 frt templomjavitásra; gróf Wenckheim Frigyes 50 frt. *Sternthal Adolf* 10 frt. *Czárán Márton* 10 frt. *Czárán Gyula* 5 frt. *Lovassy Ferencz* 5 frt. *Vékás Sándorné* 4 frt. *Papp János* 5 frt. néhai *Köteles Mihály* hagyománya 10 frt. Elöljáróság adománya 5 frt. *Tehát az összes adományok és hagyományok értéke* az értékben fel nem tüntetett természetbenieken kivül *24 egyházban 6921 frt 87 kr.* Ezenkivül az urasztala több helyütt részint egész éven át, részint egyes alkalmakkor, egyes buzgó egyháztagok adományából láttatott el kenyérrel és borral, u. m: Belényesen, B.-Ujlakon, B.-Böszörményben, E.-Gyarakon, F.-Gyarmaton, Komádiban, N.-Szalontán, Okányban, Pankotán és Tamásdán.

Hálás köszönettel jelentem be, hogy *apostoli királyunk* ***Ő Felsége*** magán pénztárából az uj-bokszegi leányegyháznak föként iskolai fölszerelésre 100 frtot, a szakáli egyháznak templomépitésre 100 frtot méltóztatott adományozni; továbbá, hogy egyházmegyénk közalapi ideiglenes és missioi segélyül 1250 frtot, lelkészi állomások fölsegélésére tőkesegély évjáradékául 245 frtot; épitkező egyházaknak szintén tőkesegély évjáradékául 75 frtot, államsegélyül 983 frtot nyert, a tiszántuli ref. segélyegylettől 150 frtot, a rendkivüli szükségekre fentartott államsegélyből 27 frtot; egyházmegyei lelkészi gyámintézetünk a b. Baldácsy- alapitványból 51 frtot, egyházmegyei házi pénztárunk a „Fonciere pesti biztositó társaság"-tól 83 frt jutalékot. A „Gusztáv Adolf-egylet" a bél-zerindi egyháznak 150 frt 50 krt adományozott.

Jelentem továbbá, hogy az 179$^{0}/_{0}$-iki XXVI. t. cz. százados emlékünnepe alkalmából a „Károli alap" javára 24 egyházból 31 frt 50 kr. perselypénz küldetett be hozzám, mely összeghez járultak: a m.-sassi egyház 3.10, harsányi 2.15, aradi 1.15, n.-zerindi 0.30, b.-sebesi 0.21, cserm̈i 0.46, lippai 0.85, árpádi 1.00, ágyai 0.96, remetei 0.40, s.-kereszturi 1.20, b.-zsadányi 1.00, e.-gyaraki 0.63, ugrai 2.55, okányi 1.00, belényesi 2.00, b.-ujlaki 0.50, geszti 1.00, n.-szalontai 4.15, gyantai 1.83, k.-gyáni 0.71, tárkányi 0.60, m.-homorogi

2.00, erdőhegyi 1.75, mely összeget számadásom igazolása szerint a tiszántuli egyházkerület püspöki hivatalához küldöttem be.

Fölemlitem, hogy egyedül a *belényes-ujlaki* egyház az, melyben az egyházi hivatalnokok közvetlenül maguk szedik fizetésöket az egyháztagoktól, egyébütt a presbyterium szedeti azt; 4 egyházban nem nyerték ki az egyházi hivatalnokok fizetéseiket a mult esztendőben. Az egyházi épületek az egyházmegye minden egyházában tüzkár ellen biztositva vannak.

IV. Népmozgalmi adatok.

Egyházmegyénkben 43 anya- 8 leányegyház, egy missziói egyház és 282 szórvány van. Ezekben a lelkek száma: 76.093, a születteké: 3054, vagyis 5.5%, a meghaltaké: 3054, vagyis 4%; esketetteké: 743, vagyis 1%; konfirmáltaké; 1153, vagyis 1.4%. A 43 anyaegyházban van 44 rendes lelkészi állomás, melyből 1 választás alatt lévén a rendes lelkészek száma 43, továbbá 1 körlelkész, 2 helyettes és 9 segédlelkész, és igy összesen 55.

V. Halálozás.

Részvéttel jelentem be, egyházmegyénk egyik buzgó tanácsbírájának Böszörményi Károly árpádi lelkésznek 1891. november 19-én történr elhunytát, — továbbá Böszörményi Oál bajji lelkésznek f. év január 24-én bekövetkezett halálát; Sebők Lajos nagy-szalontai kántór es végül Sáfár Ferencz tárkányi sdgédtanitó elhalálozását. *Nyugodjanak békében!*

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés!

Midön az egyházmegye valláserkölcsi és anyagi állapotát a fentebbiekben van szerencsém feltüntetni, kérem, hogy a b.-ujlaki presbyteriumot a 4—1891. sz. e. megyei végzés foganatosítására utasítani s a fentebb részletezett épitkezéseket és adományokat örvendetes tudomásul venni, s a buzgó adakozóknak jegyzőkönyvileg köszönetet nyilvánitani méltóztassék.“

Egyházmegyei közgyülésünk, midön a felolvasott jelentést, a jelentést szerkesztő esperes iránt kifejezett elismerése mellett tudomásul veszi: ugy az épitkező egyházak, mint a nemes lelkü adományozók áldozatkész buzgóságáért köszönetét jegyzőkönyvileg is nyilvánitani hálás kötelességének ismeri.

A belényes-ujlaki presbiteriumot pedig utasitja, hogy 4—1891 számú végzésnek reá vonatkozó részét okvetetlenül foganatositsa. B. A.

6. Esperes az előző számban bejelentvén egyházmegyénk egyik *buzgó tanács bírájának Böszörményi Károly árpádi lelkésznek* 1891. nov. 19-ik napján történt elhunytát, ki egyszersmind lelkész-gyámintézeti választmányi tag is volt:

egyházmegyei közgyülésünk midőn egyrészről fájó részvéttel veszi tudomásul, hogy soraink közül ismét kidölt az Úr szőlejének egyik szorgalmas munkása, kinek szelid arcát nem látjuk, *szeretetből fakadó, épen azért mindig szeretettől áthatott szavait nem halljuk e földi életben többé;* másrészről az így üresedésbe jött lelkészi tanácsbiróság, valamint a lelkész-gyámintézeti választmányi tagság betöltését elrendeli, utasitván az esperesi hivatalt, hogy az e tekintetben szükséges intézkedéseket ugy tegye meg, hogy a nyári közgyülésre, mind a két tisztviselőség betöltését illetőleg a bevégzett eredmény megerősités végett felterjeszthető legyen. B. A.

7. Olvastatott az elnökileg elintézett ügyekről, a következő esperesi jelentés:

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyülés!

Az egyházmegye utóbbi közgyülése óta elnökileg elintézett közérdekü ügyekről, a következőkben van szerencsém beterjeszteni jelentésemet:

1) 1891 ang. 20-án 494. sz. a. Borsos Endre tanitóképezdéi tanfolyamot végzett növendéket beterjesztett bizonyitványa s a vadászi presbyterium választása alapján az 189½-ik iskolai évre a vadászi helyettes leánytanitóságban ideiglenes minőségben megerősítettem, azon kikötéssel, hogy fentebbi idő alatt oklevelet szerezni köteles.

2) Aug. 20-án 496. sz. a Szabó István lelkészjelöltet bemutatott lelkészképességi bizonyitványai alapján felhatalmaztam a n.-szalontai egyházban a lelkészi szolgálatok teljesitésére segédlelkészi minőségben.

3) Aug. 27-én 509. sz- a. a n.-váradi kir. törvényszék 9941—891. P. végzéséből örömmel értesültem, hogy az e.-gyaraki közbirtokosság egyesség alapján az e.-gyaraki ev. ref. iskola részére népnevelési czélokra alapitványképen 1000 frtot utalt ki a regale kártalanitási összegből, melynek kamata nyugtámra ki is fizettetett.

4) Aug. 30-án 515, sz. a. Bod Ferencz szintyei segédlelkész-tanitót bemutatott képességi és szolgálati bizonylatai alapján felhatalmaztam arra, hogy a bajji egyházban, helyettes lelkészi minőségben saját felelősségére végezhesse a lelkészi összes teendőket.

5) Aug. 30. 516. sz. a. Szabó József bajji helyettes lelkészt, saját kivánatára áthelyeztem a szintyei leányegyházba s. lelkészi mi-

nöségben, felhatalmazván őt. ugy a s. lelkészi, mint a tanitói teendők végzésére.

6) Szept. 12. 527. sz. a. Sziky Ádám s. lelkészt képességi 1-ső vizsgáról szóló bizonyitványa és szolgálati bizonylata alapján felhatalmaztam a pankotai egyházban ugy a lelkészi szolgálatok, mint a tanitói teendők végezésére s. lelkészi minőségben.

7) Szept. 15. 537. sz. a. a tiszántuli egyházkerület püspöki hivatalához bejelentettem, hogy a szalontai e. megye zsinati rendes képviselőkké: Széll Kálmánt és Tisza Istvánt, pótképviselőkké: Balog Ambrust és Ercsey Sándort választotta meg, csatolván a három izben megejtett szavazás eredményéről fölvett jegyzőkönyvet.

8) Szept. 19. Szabó József poklosteleki tanitót bizonyitványai és az e.-gyaraki presbyterium választása alapján az e.-gyaraki tanitóságban ezen tanév folyamára ideiglenesen megerősitettem, azon kikötéssel, hogy ezen idő alatt oklevelet szerezni köteles 544. sz. a.

9) okt. 5. 555. sz. a. Csont József okleveles tanitót a komádii presbyterium választása alapján a komádii I. és II. osztályu fitanitóságban ideiglenesen megerősitettem.

10) Okt. 5. 556 sz. a. Sáfár Ferencz segédtanitót bizonyitványai alapján a tárkányi segédtanitóságban ideiglenes minőségben megerősitettem.

11) Okt. 25. a szakáli ujonnan épitett templom felavatási ünnepélyén e. megyénk képviseletében részt vettem és avató imát mondottam.

12) Okt 19. 573. sz. a. ágyai lelkész Nagy Sándor és a szintyei presbyterium indokolt fölterjesztése alapján a n.-szalontai e. megye nevében jóváhagytam azon adás-vételi szerződést, mely szerint a szintyei leányegyház *József főherczeg Ő Fenségétől* 14 katasztralis holdés 700 □ öl földet vett meg 2000 frt kedvezményes áron, és ezen vételár s az átirási költség fedezésére az arad-csanádi gazdasági takarékpénztártól 2100 frtos 6% jelzálogi kölcsönt vehessen fel 1891. decz. végén.

13) November 24. 616. sz. a. Lakatos Sándor okleveles tanitót bizonyitványai és a szentleányfalvai presbyterium választása alapján ideiglenesen megerősitettem a szentleányfalvai tanitóságban.

14) 1892. január 10-én 23. sz. a. S.-Kereszturra elválasztott Balla József tanitót bizonyitványai és a s.-kereszturi presbyterium választása alapján ideiglenesen megerősitettem állomásán.

15) Febr. 1. 41. sz. a. Tóth Lajos okleveles tanitót, ki eddig Bokszegen volt alkalmazva bizonyítványai és a tárkányi presbyterium választása alapján ideiglenesen megerősitettem a tárkányi leánytanitóságban.

16) Febr. 1. 40. szám alatt Tóth Béla okleveles tanitót oklevele ós a bokszegi presbiterium választása alapján ideiglenesen megerősittettem a bokszegi tanitóságban.

17) Márczius 19. 150 sz. a. az ujonnan alakult radna-lippai ev.

ref. egyházközség indokolt felterjesztése alapján a n.-szalontai ev. ref. e. megye nevében kivételesen engedélyeztem, hogy isteni tisztelet helyiségül és lelkészlakul a czélba vett épületet 4280 frtért megvegye, melyből 1500 frtot készpénzzel kifizettek, 250 frtot szintén e czélra a gondozásom alatt levő missioi alapból a 15—1890. sz. e. megyei végzés g) pontja értelmében a radna-lippai ev. ref. egyházhoz áttettem és kivételesen felhatalmaztam azt, hogy a még hiányzó vételár fedezésére az uj-aradi népbankból 6½ % mellett 2400 frtos jelzálogi kölcsönt vegyen fel 10 évi törlesztésre.

18) Márcz. 27. 152. sz. a. a m.-homorogi presbyterium indokolt felterjesztése és az egyházközségi közgyűlés jelentése alapján a homorogi egyház által épitendő uj tanitói lakás tervvázlatát, költségvetését és épitési szerződését a n.-szalontai ev. ref e. megye nevében azzal hagytam jóvá, hogy a kialkudott épitési dij csakis az épület szakértői felülvizsgálata és átvétele után fizethető ki teljesen, — és mivel az épitési költség nem ujabb egyházi adó kivetésből, nem is s templomépitési alapból és kivetésből fedeztetik, hanem a mult évi készpénzmaradványból és az egyház földjének jövedelméből: e czélra sem ujjabb egyházi adó ki nem vethető, sem a templomépitési alap vagy kivetés töl nem használható.

Az egész jelentés jóváhagyó tudomásul vétetik.

Különösen pedig:

1. Jóváhagyja e. m. közgyűlésünk a szintyei 2100 frtos 6%-os jelzálogi kölcsön felvételének engedélyezését.

2. Jóváhagyja az esperesi hivatalnak azon intézkedését is, hogy a radna-lippai egyházközségnek engedélyt adott az isteni tisztelet helyiségeül és lelkészlakul szolgáló épület vásárlására és felhatalmazta a vevő egyházközséget, hogy a vétel ár fedezésére 6½ % mellett 2400 forintos jelzálogi kölcsönt szerezzen. B. A.

8. Olvastatott a skontró ügyekről a következő esperesi jelentés :

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés!

A skontró-ügyekről a következőkben van szerencsém jelentésemet beterjeszteni:

1. A 67—1891. sz. e. megyei végzésben megbizott küldöttségnek K.-Peregen leendő megjelenése feleslegessé vált, mivel a gőzmalom épitésére alakult társaság 1891. aug. 19-ről keltezett jegyzőkönyvében arról értesített, hogy nevezett társaság a maga telkén és anyagjából már meg is kezdte az épitkezést a peregi ev. ref. egyház részvétele nélkül s ép ezért az e. megyei küldöttség oda kimenetelét mellőztetni kéri.

2. A 60—1891. e. megyei végzés 9. pontja folytán a m.-homorogi egyházközség közgyűlése 1891. nov. 22-én elkatározta egy uj templom épitését, annak költségeire 4500 frtot szavazván meg, valamint azt, hogy mivel az egyháznak készpénze nincs, fentebbi összeget 10 évi törlesztésre az egyház ingatlan vagyonára jelzálogi kölcsönül veszi fel és a felveendő kölcsönt oly módon törleszti, hogy minden egyes adózó ev. ref. egyháztag az 1892-ik évtől kezdve egy évi államadója háromszorosát fizeti be 10 év alatt évi részletekben, miután a templomépítés költségeihez járuló egyháztagok évi egyenes államadója 1500 frtot tesz ki, s mennyiben a templomépités költségeire már ez évben kivetés volt, s az mindenki által befizettetett: az ekkép befizetett összeg a f. 1892-ik évi kivetés törlesztésébe tudatik be. A templomépitéshez szükséges téglát már ezen év nyarán elkészitteti, — az épitkezés egyéb részleteire vonatkozólag pedig egy épitési bizottságnt választott.

3. A 74—1891. sz. e. megyei végzés kapcsában egyházmegyénk tanitói segélyegyletének alapszabályait a magy. kir. belügyminiszteriumhoz fölterjesztettem s az általa jóváhagyási záradékkal ellátott példányt van szerencsém bemutatni.

Tudomásul szolgál,

A homorogi presbyteriumot pedig utasítja, egyh. m. közgyűlésünk, hogy a templom épitésre vonatkozó tervrajzot, költségvetést és fedezetet oly időben igyekezzék beterjeszteni, hogy azok szakértőileg felül vizsgáltatván, a f. é. nyári közgyűlés által helyben hagyhatók legyenek. B. A.

9. Olvastetott az esperes által kezelt s továbbitott hivatalos pénzekről készített következő számadás:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés!

Van szerencsém jelenteni, hogy egyházmegyénk utóbbi közgyűlése óta a következő hivatalos pénzeket továbbítottam:

Sorszám	Idő	Okmány szám	Megnevezés	Bevétel frt	Bevétel kr	Kiadás frt	Kiadás kr
	1891						
1	okt. 8.	563	E. kerületi ref. segélyegylettől segély	150	—	—	—
2	„ 14.	563/1	ebből segély a szintyei tanitónak	—	—	50	—
3	„ 14.	563/2	ebből segély Hajdu Elek cserméi felügy. felkésznek	—	—	50	—
4	„ 14.	563/3	Ebből Szondy Gy. széplaki felügy. lelkésznek	—	—	50	—
5	„ 24.	582	Rendkivüli szükségletekre fentartott államsegély	27	—	—	—
6	„ 30.	582/1	ezen államsegély Hajdu József vadászi tanitónak	—	—	27	—
7	nov. 20.	617	b. Baldácsy-alapitvány jutaléka 1891-ről	51	—	—	—
8	„ 27.	„	b. Baldácsy-alapitvány jutaléka lelkészi gyámintézetnek	—	—	51	—
9	dec. 22.	654	1891-ről e, kerületi közigazgatási tartozás lerovására	670	—	—	—
10	„ 28.	654/1	ezen kerületi közigazgatási tartozás befizettetett	—	—	670	—
11	„ 28.	662	Az 189½-iki zsinat költségeire e. megyénk részéről	670	—	—	—
12	„ 30.	662/1	Ezen czimen az e. kerületi pénztárba befizettetett	—	—	670	—
	1892						
13	ápr. 2.	155	1892-ik évi missioi segélyre	850	—	—	—
14	„ 11.	ad 155	missioi-segély radna-lippai körnek	—	—	300	—
15	„ 11.	155/1	missioi-segély erdőhegyi körnek	—	—	150	—
16	„ 13.	155/2	„ „ boros-sebesi körnek	—	—	300	—
17	„ 13.	155/3	„ „ uj-bokszegi tanitónak	—	—	100	—
18	„ 7.	158	Fonciere pesti biztositó társaságtól 1890. és 1891-ről egyházmegyénket illető osztalék	83	—	—	—
19	„ 14.	ad 158	Ezen tüzkármentesitési osztalékot e. megyei pénztárba	—	—	83	—
			Összesen	2501	—	2501	—

N.-Szalontán 1892. április 14. *Szél Kálmán*, ev. ref. esperes.

A számadás megvizsgálására Sipos Imre és Szathmáry Zsigmond küldettek ki, kik is írásban jelentik, hogy a számadást az 1891. október 8-tól 1892. április hó 14-ig terjedő időtartamra megvizsgálták, azt teljesen rendben levőnek találták s esperes részére a felmentvényt megadhatónak vélik.

E jelentés alapján esperes részére felmentvény megadatik, a számadásra vonatkozó iratok irattárba tétetni, a számadás pedig egész terjedelmében jegyzőkönyvben kinyomatni határoztatik. B. L.

10. Olvastatott a következő esperesi jelentés az 1891. évi közalapi számadások megvizsgálásáról és az 1892-ik évi közalapi járulékok helyben hagyásáról;

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés!

Van szerencsém jelenteni, hogy az e. megye közalapi bizottsága az 1891-ik évi közalapi járulékokról szóló számadást a kezelési szabályok értelmében megvizsgálta, teljesen rendben levőnek találta s mint ilyet jóváhagyta.“

Számadás az országos reform. egyházi közalap 1891. évi járulékairól.

Tiszántuli egyházkerület, nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye.

Sorszám	I. Egyházközség neve	II. Hátralékok rovata: összes hátraléka a folyó 1891. év jan. 1-én frt	kr	ebből töröltetett frt	kr	hátralékából befizetett a folyó 1891. évben frt	kr	hátralék m. a f. 1891. év decz. 31-én frt	kr	III. Folyó évi járulékok rov.: Járuléka a folyó 1891. évre frt	kr	ebből befizetett a folyó 1891. évben frt	kr	ebből hátralék maradt a f. 1891. év decz. 31-én frt	kr	IV. Tőketermészetű adományok frt	kr
1	Ágya									61	70	61	70				
	f. e. Szintye									5	50	5	50				
2	Ant									30	60	30	60				
3	K.-Apáti									15	30			15	30		
4	Arad	66	92	14	10	52	82			101	80	43	52	58	28	1	26
	f. e. Uj-Arad	7	30	2	80			4	50	1	60			1	60		
	f. e. Vinga	10	50					10	50	2	—			2	—		
5	Árpád									20	50	20	50			1	11
6	Bajj									20	70	20	70			—	06
7	Belényes	5	90	3	—	2	90			35	10	24	90	10	20		
	f. e. Vaskóh	5	20	1	10	3	30	—	80	3	80	2	30	1	50		
8	B.-Böszörmény									82	60	82	60				
9	Erdőhegy	23	—			7	20	15	80	106	—	106	—				
10	Fenes									20	50			20	50		
11	Geszt									79	—	79	—				
	f. e. Cséffa									7	—	7	—				
12	Köte-Gyán									65	—	65	—				
13	Mező-Gyán									56	20	56	20			—	48
14	Gyanta	15	10					15	10	34	—			34	—		
	l. e. Kisháza									2	40			2	40		
	l. e. Széplak									1	60			1	60		
15	E.-Gyarak									22	—	22	—				
16	F.-Gyarmat									42	50	42	50				
17	M.-Gyorok									9	70	9	70			—	26
18	N.-Harsány									32	—	32	—				
19	M.-Homorog	41	60	5	30	31	—	5	30	24	70	16	50	8	20		
20	S.-Keresztur	12	88			10	—	2	88	23	10	20	—	3	10		
21	Komádi	87	—	8	50	78	50			151	10	75	70	75	40		
22	Okány	74	50			74	50			78	90	78	90				
23	Pankota									20	70	20	70				
24	K.-Pereg	25	40	2	80	8	20	14	40	67	90	54	40	13	50	—	30
	l. e. N.-Pereg	17	20	—	20	10	—	7	—	13	20			13	20		
25	Radna-Lippa									11	30	11	30			—	30
26	Remete									14	50	14	50				
	Átvitel	392	50	37	80	278	42	76	28	1264	50	1003	72	260	78	3	77

Sorszám
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44

I.		II. Hátralékok rovata								III. Folyó évi járulékok rov.						IV.	
Sorszám	Egyházközség neve	összes hátraléka a folyó 1891. év jan. 1-én		ebből töröltetett		hátralékából befizetett a folyó 1891. évben		hátraléka m. a f. 1891. év dec. 31-én		járuléka a folyó 1891. évre		ebből befizetett a a folyó 1891 évben		ebből hátralék maradt a f. 1891. év dec. 31-én		Töketermészetü adományok	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
	Áthozat	392	50	37	80	278	42	76	28	1264	50	1003	72	260	78	3	77
27	Sarkad									200	20	200	20				
28	M.-Sass									67	70	67	70			2	50
29	B.-Sebes									17	20	17	20				
30	Sonkolyos									7	90	7	90				
	l. e. Jánosfalva									5	90	5	90				
31	Szakál									7	20			7	20		
32	N.-Szalonta	103	60	17	30	86	30			419	40	364	80	54	60	3	54
33	Szemlak	—	40	—	40					25	—	25	—				
34	Szentleányfalva									13	—	13	—				
35	Tamásda	1	30	—	30	1	—			14	30	13	10	1	20		
36	Tárkány									22	80	22	80				
	l. e. Nyégerfalva									5	40	5	40				
37	Tenke									64	10	64	10			—	40
38	F.-Tóthés Györös	2	70			2	70			27	20	27	20			—	45
39	Ugra									65	40	65	40			1	10
40	B.-Ujlak									12	50	12	50			—	11
41	Bél-Zerind									12	—	12	—				
42	N.-Zerind									51	40	51	40				
43	Zsadány									79	80			79	80		
44	Vadász									44	60	44	60				
	l. e. Csermő									9	80	9	80				
	f. e. B.-Apáti									1	—	1	—				
	f. e. Talpas									2	—	2	—				
	f. e. Seprős									2	10	2	10				
	Összesen:	500	50	55	80	368	42	76	28	2442	40	2038	82	403	58	11	87

1891. év folyamán befizettetett:

1. hátralék	398	42	maradt hátralékul		76	28
2. f. évi járulék	2038	82	„ „		403	58
3. perselypénz	41	87		Összesen	479	86
Összesen	2419	11				

Ezen összeg a következő részletekben küldetett fel a magyar földhitelintézethez:

1. 1891. decz. 22. a	21384 sz. nyugta szerint	2180 frt 18	Ennek postai port.	—.69
2. „ „ 30. a	147 sz. „ „	238 „ 93	„ „ „	—.30
	Összesen	2419 frt 11	Összesen	—.99

Ezen számadást, úgy egyes tételeiben, mint főösszegében, okmányaival összehasonlitván, azt helyesen vezetettnek, teljesen felszereltnek találtuk, s mint ilyet jóváhagytuk, azon kijelentéssel, hogy a Széll kálmán esperes által előlegezett 99 kr. posta-dijj részére az e. megyei pénztárból kiutalványozandó.

N.-Szalonta, 1892. január 12.

Ercsey Sándor, *Sántha István*,
közalapi biz. tagok.

„Van szerencsém továbbá jelenteni, hogy a hozzám beérkezett 1892-ik évi közalapi járulékokról szóló bevallási iveket az egyházmegye közalapi bizottsága felülvizsgálta és jóváhagyta. Az ekként jóváhagyott bevallási iveket az illető presbyteriumokhoz 1—1 példányban visszaküldtem, 1—1 példányban pedig az e. megyei levéltár részére visszatartottam.“

Bevallási iv az országos reform. egyházi közalap 1892. évi járulékairól.

Tiszántuli egyházkerület, n.-szalontai ev. ref. egyházmegye.

Sorszám	*Egyházközség neve*	Összes hátraléka a folyó 1892. jan. 1-én		Ebből töröltetett		Járuléka a folyó 1892. évre	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
1	Ágya					62	80
	f. e. Szintye					7	70
2	Ant					30	60
3	K.-Apáti	15	30			15	—
4	Arad	58	28	9	40	102	10
	f. e. Uj-Arad	6	10			1	60
	f. e. Vinga	12	50	12	50		
5	Árpád					20	30
6	Bajj					24	80
7	Belényes	10	20	2	20	33	90
	f. e. Vaskóh	2	30	—	30	3	—
8	B.-Böszörmény					82	—
9	Erdőhegy	15	80	2	90	100	80
10	Fenes	20	50			20	80
11	Geszt					79	—
	f. e. Cséffa					7	—
12	K.-Gyán					64	—
13	M.-Gyán					57	20
14	Gyanta	49	10			35	30
	l. e. Kisháza	2	40			2	40
	l. e. Széplak	1	60			1	60
15	E.-Gyarak					21	40
16	F.-Gyarmat					42	50
17	M.-Gyorok					9	30
18	N.-Harsány					32	—
19	M.-Homorog	13	50			22	30
20	S.-Keresztur	5	98	1	56	26	40
21	Komádi	75	40			149	30
22	Okány					78	70
23	Pankota					20	30
24	K.-Pereg	27	90	1	10	66	80
	l. e. N.-Pereg	20	20	—	70	12	90
25	Radna-Lippa					17	10
26	Remete					14	30
	Átvitel	337	06	30	66	1265	30

Sorszám	*Egyházközség neve*	Összes hátraléka a folyó 1892. jan. 1-én		Ebből töröltetett		Járuléka a folyó 1892. évre	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr
	Áthozat	337	06	30	66	1265	30
27	Sarkad					201	30
28	M.-Sass					67	50
29	B.-Sebes					17	—
30	Sonkolyos					8	30
	l. e. Jánosfalva					5	90
31	Szakál	7	20			6	90
32	N.-Szalonta	54	60	12	10	499	20
33	Szemlak					24	90
34	Szentleányfalfa					22	10
35	Tamásda	1	20	—	10	15	20
36	Tárkány					23	20
	l. e. Nyégerfalva					5	40
37	Tenke					64	30
38	F.-Tóth és Györös					27	60
39	Ugra					65	70
40	B.-Ujlak					12	50
41	Bél-Zerind					11	50
42	N.-Zerind					50	80
43	Zsadány	79	80			78	20
44	Vadász					43	30
	l. e. Csermő					10	30
	f. e. B.-Apáti					1	—
	f. e. Talpas					2	10
	f. e. Simonyifalva					2	10
	f. e. Seprös					2	—
	Összesen	479	86	42	86	2533	50

E szerint a hátrálék	479	86, melyből
töröltetvén	42	86
marad hátrálék	437	00
f. évi járulék	2533	50
és így összesen	2970	50 kr fizetendő az 1892. évben.

Vinga összes hátráléka ezért töröltetett e helyen s f. évi járuléka azért nem jegyeztetett be, mert ezen fiók egyház a tiszántuli ev. ref. egyházkerület által a temesvári anyaegyházhoz csatoltatott s ennek alapján közalapi tartozásait a temesvári ev. ref. egyház, illetőleg a békésbánáti ev. ref. e. megye utján lesz köteles teljesiteni.

N.-Szalontán, 1892. márczius 6.

Ercsey Sándor, *Szál Kálmán*, *Dr. Balogh Elek*
ev. ref. esperes.

„Midőn ezen jelentésem kapcsában a közalapi számadás és a bevallási ivek felülvizsgálásánál eljárt bizottságnak szives fáradozásáért köszönetemet nyilvánitom, tisztelettel fölkérem az e. megyei közgyülést hogy ezen jelentést jóváhagyó tudomásúl venni, — továbbá az egyházak presbyteriumait oda útasitani méltóztassék, — hogy a hozzájuk már megküldött bevallási íveken kitüntetett s kötelező erejüvé vált 1892-ik évi járulékot, illetőleg tartozást, minden további sürgetés bevárása nélkül, — az általuk legalkalmasabbnak vélt időben beszedni, — és azt legkésőbb f. évi deczember 1-ig az e. megye pénztárnokához eljuttatni ismerjék állásukból folyó kötelességüknek.

Végül kérem, hogy a „kezelési szabályok“ 28-ik §-a értelmében és az ott megnevezett határkörrel, az e. megye közalapi bizottságát megválasztani méltóztassék.

Egyházmegyei közgyülésünk midőn a felolvasott jelentéstt jóváhagyó tudomásul veszi, s azt egész terjedelmében a jegyzőkönybe felvenni s kinyomatni elrendeli:

1. A közalapi bizottság tagjai iránt szives fáradozásukért elismerő köszönetét nyilvánitja.

2. Espers részére a 99 kr. postaportót, visszatéritésül az egyházmegyei pénztár terhére, kiutalja.

3. Az egyházak presbyteriumait pedig kötelezi, hogy a hozzájuk már megküldött bevallási íveken kitüntetett, 1892-ik évre eső közalapi járulék tartozást minden további sürgetés bevárása nélkül szedjék vagy szedessék be és azt f. é. dec. 1-ig az egyházmegye pénztárnokához juttassák el.

4. A közalapi bizottság tagjaiul: Ercsey Sándor, Sántha István, — netalán akdályoztatásuk esetén póttagokul

dr. Balogh Elek és Nagy Péter tanácsbirákat közfelkiáltás utján az 189²/₃ évre ujból megválasztja. B. A.

14. Felvétetett a lelkész gyámintézeti választmány 1892. márc. 25-ikén N.-Szalontán tartott ülésének jegyzőkönyvéből az 1-sö szám, mely szerint „Márk Ferencz pénztárnoknak a számvevő által Harsányban megvizsgált számadása felülvizsgáltatván: az teljesen hibátlannak, s okmányokkal igazoltnak találtatott, ennél fogva pénztárnok részére a felmentvényt megadhatónak véleményezi“ nevezett választmány.

Egyházmegyei közgyülésünk a lelkész-gyámintézeti választmánynak beterjesztett jelentése alapján *Márk Ferencz pénztárnok részére* az 1891-ik évi számadásra vonatkozólag, a szokott fenntartással a *felmentvényt megadja.*

A jóvá hagyott számadást és a hátrálékosok kimutatását egész terjedelmében jegyzőkönyvbe felvenni és kinyomatni rendeli. B. A.

Számadás

a nagy-szalontai ev. ref. egyházmegyei lelkészi gyámintézetnek pénztáráról 1891. jannár 1-től decz. 31-ig.

Tétel megnevezése	Egyes összeg frt	kr	Főösszeg frt	kr
I. Tényleges vagyon.				
A) Bevétel.				
1. Tényleges vagyon 1891. jan. 1-én kötelezvények, betét és készpénzben			45,002	81
Ehez jött az *1891.* év folyamán:				
2. A kötvényeken elhelyezett 45,789 frt 92 kr után 8%; a takarékpénztári 2202 frt 15 kr után 5%-al	3249	36		
3. Régibb kamatokból	417	94		
4. Az 1891. évi tagdijakból	340	66		
5. Régibb tagdijakból	470	42		
6. Önkéntes adomány és kegyeleti átalányból	1011	30		
7. Késedelmi kamatokból	89	99	5579	67
Összes tényleges bevétel			50,582	48
B) Kiadás.				
1. Gyámdijul 1891-ről Illési Józsefnének	78	—		
2. „ „ Kovács Józsefnének	78	—		
3. „ „ Diószegi Endrénének	58	50		
4. „ „ Mészáros Endrénének	78	—		
5. „ „ Filótás Károlynénak	78	—		
6 „ „ Bihari Istvánnénak	78	—		
7. „ „ Kis Károlynénak	117	—		
8. „ „ Tolnai Sándornak	39	—		
9. „ „ Soltész Lajosnénak	156	—		
10. „ „ Kincses Pálné és gyermekeinek	234	—		
11. „ „ Szaniszló Gáborné és gyermekeinek	273	—		
12. „ „ Kutasi Ferenczénének	156	—		
Átvitel	1423	50		

Tétel megnevezése	Egyes összeg frt	kr	Főösszeg frt	kr
Athozat	1423	50		
13. Gyámdijul 1891-ről Csomor Jánosnénak	156	—		
14. „ „ Gál Ferencz gyermekeinek	117	—		
15. „ „ Kutasi Lajos gyermekeinek	117	—		
16. „ „ Nagy Sándornénak	156	—		
17. „ „ Pápay Lajosnénak	117	—		
18. Postaportó, bélyeg s alapszabályok nyomatása	40	49		
19. A pénztárnoki tiszteletdij 1891-ről	110	—	2236	99
Levonva a kiadást a bevételből, lesz a tényleges vagyon 1891. deczember 31-én			48,345	49
Szóval negyvennyolczezerháromszáznegyvenöt frt negyvenkilecz kr, mely következőleg van elhelyezve:				
1. Kötvényeken 8%-os kamatra	45789	92		
2. A n.-szalontai takarékpénztárban 5%-os kamatra	2202	15		
3. Készpénzben	353	42	48,345	49
II. Hátrálék követelések:				
1. kamatokban 1891-ről	517	74		
2. „ „ régebbről.	65	—		
3. Tagdijban 1891-ről	387	34		
4. „ „ régebbről	121	82		
5. Késedelmi kamatokban	88	96	1180	86
Vagyonállag 1891. deczember 31-én			49,526	35

Tétel megnevezése	Egyes összeg frt	kr	Főösszeg frt	kr
Külön számadás az uj pénztárról.				
I. Tényleges vagyon.				
A) Bevétel.				
1. 1891. jan. 1-én volt e pénztár tényleges állapota	25,046	95	25,046	95
2. Ehez jött 25,046 frt és 93 kr 8%-os időközi kamata	2003	—		
3. E pénztárt illető 1891. évi rendes tagdijakból befolyt	247	—		
4. E pénztárt illető régibb tagdij hátralékokból befolyt	127	—		
5. Az 1891. évi államsegélyből	603	—		
6. Az 1891. évi báró Baldácsi alaptól	51	—		
7. Hunyady László fekete-tóthi lelkész kegyeleti átalánya	100	—		
8. Myklóssy Béla erdő-gyaraki lelkész kegyeleti átalánya	250	—	3381	—
Összes tényleges bevétel			28,427	95
B) Kiadás.				
1. Gyámdijul 1891-röl Bihari Istvánnénak	39	—		
2. „ „ Kis Károlynénak	58	50		
3. „ „ Tolnai Sándornak	19	50		
4. „ „ Csomor Jánosnénak	78	—		
5. „ „ Soltész Lajosnénak	78	—		
6. „ „ Kincses Pálné és gyermekeinek	117	—		
7. „ „ Szaniszló Gáborné és gyermnkeinek	136	50		
8. „ „ Kutasi Ferenczénének	78	—		
9. „ „ Kutasi Lajos gyermekeinek	58	50		
10. „ „ Gál Ferencz gyermekeinek	58	50		
11. „ „ Nagy Sándornénak	78	—		
12. „ „ Pápay Lajosnénak	58	50		
13. A pénztárnoki tiszteletdij ide eső része	55	—	913	—
Levonva a kiadást a bevételből, lesz e pénztár tényleges állapota 1891. decz. 31-én			27,514	95

Tétel megnevezése	Egyes összeg frt	kr	Főösszeg frt	kr
II. Hátrálék követelesek.				
1. Tagdijban 1891-ről	254	—		
2 „ régebbről	88	—	342	—
E pénz ár vagyonállaga kötvényekben és hátralékokban 1891. decz. 31-én			27,856	95

Összefoglalása a két pénztár vagyonállagának.

	Befizetett összeg frt	kr	Hátrálék frt	kr	Főösszeg frt	kr
1. Az uj pénztáré	27,514	95	342	—	37,856	95
2. A régi pénztáré	20,830	54	838	86	21,669	4(
A két pénztár állása eggyütt 1890. deczember 31-én	48,345	49	1180	86	49,526	3[illegible]

Nagy-Harsány, 1892. január 15.

Márk Ferencz,
gyámintézeti pénztárnok.

A pénztárnok számadását megvizsgáltuk, helyesnek találtuk s a mai napon felvett jegyzőkönyv alapján részére a felmentést megadatni véleményezzük.

Nagy-Szalontán, 1892. márczius 24.

Ercsey Sándor,
elnök.

Böszörményi Lajos
számvizsgáló.

Kimutatása

azon egyéneknek, kik a nagy-szalontai ev. ref. lelkészi gyámintézetnek pénztárába az 1891. és előző évekről kamat, vagy tagdij hátrálékkal tartoznak 1892. április 20-ig.

Hátralékos neve	Kamattal		Tagdíjjal		Összesen	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1. Nyeste István m.-homorogi lelkész	28	76	56	—	84	76
2. Szondy Géza szentleányfalvai lelkész	9	40	38	—	47	40
3. Kocsa Károly pankotai lelkész	4	48	42	—	46	48
4. Szondy György gyantai lelkész	10	24	33	—	43	24
5. Szentleányfalvi ev. ref. egyház	35	16			35	16
6. Bernáth Lajos tenkei lelkész	12	72	21	—	33	72
7. Vadászi ev. ref. egyház	31	20			31	20
8. Özv. Nagy Mihályné szintyei lakos	26	88			26	88
9. Szondy Imre k.-peregi lelkész			21	—	21	—
10. Kolumbán Áron köte-gyáni lelkész			21	—	21	—
11. Sipos Imre belényesi lelkész	5	50	15	—	20	50
12. Ágyai ev. ref. egyház	16	96			16	96
13. Hajdu Elek vadászi lelkész			14	—	14	—
14. Bánszky István szintyei lakos	13	36			13	36
15. Pinczés János belényes-remetei lelkész			8	82	8	82
16. Fejér Sándor ágyai lakos	8	48			8	48
17. Gécsi Sándor „ „	5	—			5	—
18. Bél-zerindi ev. ref. egyház	4	40			4	40
19. Asztalos Bálint fekete-gyarmati lakos	2	34			2	34
20. K. Nagy András „ „ „	2	11			2	11
A hátrálékok főösszege	216	99	269	82	486	81

És ezen összegek után 1892. január 1-től a befizetés napjáig esedékes 8%os késedelmi kamat.

Márk Ferencz,
gyámintézeti pénztárnok.

12. Olvastatott Sántha István világi főjegyzőnek 1891. juni 30-ik napján keltezett következő levele:

„Nagytiszteletű esperes Úr!

Miután sokféle elfoglaltatásaim között egyházmegyénknél a v. főjegyzői állást legjobb igyekezet mellett sem tölthetem be akként, a hogy ezt óhajtanám, lemondásomat bejelentem.

Kérem, fogadja nagytiszteletű esperes úr és a mélyen tisztelt egyházmegye hálás köszönetem nyilvánítását a bizalomért mellyel engem hosszú időn át megtisztelni méltóztatott."

Egyházmegyei közgyülésünk Sántha Istvánnak, mint közszeretetben és tisztelő becsülésben álló világi főjegzőjének lemondását ez alkalommal nem fogadhtja el, mert eddigi müködésével teljesen meg van elégedve. Épen azért, midön kijelenti, hogy világi főjegyzőjének eddig tapasztalt hűsége, szorgalma, pontossága is csaknem pótolhatatlan szakértelme által tanusitott munkálkodásaért méltányló elismerését és hálás köszönetét nyilvánitani kedves köteleségének ismeri: egyszersmind felkéri őt, hogy ne szünjék még most meg jegyzői hasznos munkálkodásával előmozdítani egyházmegyénk javát és boldogságát! A meghallgatás reményével kéri őt egy értelemmel és érzelemmel közgyülésünk minden egyes tagja, hogy ne tegye még le azon főjegyzői tollat, mely az eddigi tapasztalatok szerint, egyházmegyénk legkényesebb természetű és legbonyolultabb ügyeiben olyan szolgálatott tett mint a delejtű, mely a legviharosabb, korom sötét éjszakábban is biztosan megmutatja az irányt merre az óhajtott révpart elérhető! B. A.

13. Az egyházmegye házi pénztárának megvizsgálásával esperesileg megbizott Márk Ferencz és Nagy Imre lelkészek jelentik, hogy a Nagy Péter egyházmegyei pénztárnok 1891. évi számadá-át megvizsgálták, s azt minden pontjában helyesnek, hibátlannak találták, minélfogva pénztárnok részére a felmentést megadhatónak véleményzik.

Beterjesztett jelentés alapján Nagy Péter pénztárnok részére — az 1891-ik évről a fentartandók fentartásával a felmentvény megadatik, s számadása egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetik. N. I.

„Számadás az ev. ref. n.-szalontai e. megye közigazgatási pénztárnoka által kezelt pénzekről — az egyházi közalap (domestica) kivételével — az ***1891-dik évről.***

I. Egyetemes egyházmegyei közköltség.

A) Bevétel.

Sor-szám	A bevétel megnevezése	frt	kr
	Az 1890-ik év végén, mint a N.-Szalontán 1890-ik év április hava 2-ik napján tartott e. megyei k. gyűl. jegy. k. 14-ik sz. a. 37-ik lapon látható, jött át részint takarékpénztári könyv, részint négy darab rendes kötvény, részint készpénzben biztos összeg **2725 frt 21 kr.** Ebből a költségelőirányzat szerint lett bevételül:		
1	A jelzett készpénz	342	07
2	Ugyancsak a fentirt j. k. megnevezett helyein látható **1179 frt** és **27 kr** összes hátrálékokból bejött összesen az 1891-ik évi bevét. napló szerint	408	35
3	1891-ről a visitationalis előfogati költséggel együtt a 46 egyházra kivetett **1490 frt** és **93 krból,** 26 egyháztól a bevét. napló szerint bejött összesen	1066	30
4	Lelkészi és tanitói kebelezési illetékekből bejött 1891-ről a bevét. napló szerint	26	25
5	615 frt 4 drb. rendes kötvényen levő tőke 8-as kamatja	49	20
	Bevétel összesen	1892	17

B) Kiadás.

Sor- és nyugta szám	Kiadás ideje 1891.	Kiadás tárgyai megnevezése	frt	kr
1	Ápr. 2.	A N.-Szalontán tartott e. megyei k. gyűlés alkalmával esperesi honorariumnt. Szél Kálmán urnak	4	—
		Ugyanakkor tanácsbirói napidijjak:		
2	„ „	n. t. Nagy Imre urnak	3	—
3	„ „	n. t. Böszörményi Károly urnak . .	3	—
4	„ „	n. t. Balog Ambrus urnak . . .	3	—
5	„ „	n. t. Márk Ferencz urnak . . .	3	—
6	„ „	n. t. Nagy Péter urnak	3	—
7	„ „	Pénztárnoki napidijj Nagy Péter urnak	3	—
8	„ „	E. megyei főjegyzői honorarium n. t. Balog Ambrus urnak	21	—
9	„ „	E. megyei számvevőszéki napidij Márk Ferencz urnak	5	—
10	„ „	Ugyanaz tiszt. Bögös Lajos urnak . .	5	—
11	„ „	Iskolai körlátogató e. megyei tanügyi bizottsági gyűlésre tett előfogati költsége tiszt Sipos Imre urnak	5	—
12	„ „	Ugyanez: tiszt. Szondy Géza urnak . .	5	—
13	Máj. 14.	Egyházlátogatási előfogati költség Nagy Péter urnak	24	—
14	„ 17.	1891. május 21. s több napjain tartott e. ker. k. gyűlés alkalmával képviselői honorarium nt. Balog Ambrus urnak	30	—
15	„ 31.	Egyházlátogatási előf. költség nt. Márk Ferencz urnak	41	20
16	„ „	Ismét ily czimen nt.. Márk Ferencz urnak .	12	—
17	Jun. 4.	Ismét ily czimen nt. Szél Kálmán urnak .	22	80
18	„ 12.	Ismét ily czimen nt. Balog Ambrus urnak .	36	—
19	„ 30.	1881. április 2-án tartott e. m. k. gyül. jegyzőkönyve kinyomatási költsége	76	07
20	Jul. 6.	Irószerekért adatott	41	10
21	Aug. 17.	1891. aug. 17. N.-Szalontán tartott e. m. k. gyűl. alkalmával napdij nt. Szél Kálmán esperes urnak	4	—
		Ugyanekkor tanácsbirói nadijjak:		
22	„ „	n. t. Böszörményi Károly urnak . .	3	—
23	„ „	n. t. Balog Ambrus urnak . . .	3	—
24	„ „	n. t Nagy Imre urnak	3	—
25	„ „	n t. Márk Ferencz urnak . . .	3	—
26	„ „	n. t. Nagy Péter urnak	3	—
27	Szept 21.	1891. Szept. hóban tartott e. ker. gyűl. alkalmával képviselői honorarium n. t. Márk Ferencz urnak	30	—
28	Okt. 15.	1891. aug 17-én tartott e. m. k. gyűl jegyzők. nyomatási költsége	31	32
		Átvitel	426	49

Sor- és nyugta szám	Kiadás ideje 1891.	A kiadás tárgyai megnevezése	frt	kr
		Áthozat	426	49
29	Nov. 27.	1891. nov. hóban tartott c. ker. gyűl. alkalmával képviselői honorarium n. t. Balog Ambrus urnak	30	—
30	Decz. 22.	1891-ről e. kerületi évi költség . . .	670	—
31	„ „	1891-ről esperesi honorarium nt. Szél Kálmán urnak	300	—
32	„ 31.	Posta költség e. megyei pénztárnok Nagy Péter urnak	4	—
33	„ „	Pénztárnoki előfogati költség Nagy Péter urnak	6	—
34	„ „	1902 frt és 30 kr tőke után 1% kezelési percent Nagy Péter e. megyei pénztárnok urnak .	18	02
		Kiadás összesen	1454	51
		Bevétel pedig volt	1892	17
		E szerint maradvány	437	66

Ezek után az egyetemes egyházmegyei közköltség állása így mutattatik ki:

1. 1891. végén a 2040. sz. N.-Szalontai takarék pénztári könyvben levő összeg növekedett 1857 frt és 30 krra. Azonban ebből levonatott az egyházmegyéért kivetett *670 frt zsinati költség*. És igy az irt 2040. sz. könyvben van 1892. jan. 1-én . . . 1187 frt 30 kr

2. 4 drb rendes kötvényen van tőke . . 615 „ — „

3. Készpénzben van . . . . . 437 „ 66 „

Összesen 2239 „ 96 „

Hátrány van 1890. végeig 770 frt 92 kr

„ „ 1891-röl . 424 „ 68 „

Keblezési illeték 1891-röl . 7 „ 35 „

És igy 1891. végén összes hátrány 1202 frt 95 kr

Ha ezt hozzáadjuk a biztos összeghez, mely *2239 frt 96 kr*, lesz 1891. végén az egyházmegyei egyetemes költségi pénztár állása . . 3442 frt 91 kr

Jegyzés 1. A múlt évi biztos összeget az 1891-röli felülhaladja 184 frt 75 krral; természetesen a zsinati költséggel együtt.

Jegyzés 2. Ha az egész pénztár állását nézzük, az 1891. év végén a zsinati költséggel eggyütt 178 frt és 43 kr haladást mutat az előbbi évhez viszonyitva.

Jegyzés 3. Szentleányfalva a 19 frt és 50 krral, melyet helyette az egyházmegye fizetett n. t. Márk Ferencz urnak, most is tartozik.

Jegyzés 4. A hátrányok az e. megyei számadási j. könyvben mind kivannak mutatva.

II. Főiskolai átalakitási kamat.

Főiskolai átalakitási kamat 10 egyházból beadatott összesen . . . . . 155 frt 61 kr

Ezt igazolja n. t. Szél Kálmán esperes urnak 1891. máj. 4. adott nyugtája.

Hátrányban van kamat járadékkal két egyház, évi járadékkal 7 egyház.

Ezek helyes s a főiskolai főkönyvvel egyező voltát igazolja a főiskolai pénztárnok 1892. febr. 20. 80. sz. a. kelt s megküldött irata.

III. Főiskolai épitési költség.

Főiskolai épitési költség volt 1890. végén, mint ezt a n.-szalontai e. m. 1892. április 2-án tar-

tott e. m. k. gyül. jegy. k. 37-ik lapján láthatni . 384 frt 31 kr
Ebből letörlesztetett 1891. máj. 4. n. t. Szél Kálmán esperes ur által kelt ny. a. . . . 17 „ 46 „
És így van még hátrányban 366 frt 85 kr
Ezt is bizonyítja a főiskolai pénztárnok 1892. február 20-án 80. sz. a. kelt s küldött irata.

IV. Tüzbiztositási jutalék állásának kimutatása.

Mint az 1892. április 2. N.-Szalontán tartott e. m. k. gyül. j. könyve 38-ik lapján látható, a tüzkár elleni biztositási jutalék 2 drb könyvben volt elhelyezve.
Egyik a sarkadi tak. pénztár által 1219 sz. a. jelzett könyv. Ez 1890. decz. 31-én magába foglalt *309 frt 65 krt.* s 1891. év végén lett a növekedéssel . . . . . 325 frt 29 kr
Másik a n.-szalontai tak. pénztár által 1693. sz. a. jelzett könyv. Ez 1891. jan. 1-én magába foglalt *471 frt 42 krt* s 1892. jan. 1-én lett a növekedéssel . . . . . 495 frt 24 kr
És így a tüzkárbiztosítási jutalék 1892. január 1-ig 781 frt és 07 krról növekedett . . . 820 frt 53 krra
Geszt, 1892. márczius 10.

Nagy Péter s. k.
egyházmegyei pénztárnok.

14. Az egyházmegye házi pénztárát vizsgáló bizottság jelenti, hogy a régib időről szóló hátralékos tartozások összege nagyobb, mint a mennyi a mult évben eszközölt számadás vizsgálatkor volt, s javasolja, hogy különösen Arad, Gyanta, K.-Pereg, Német-Pereg, Remete, Sonkolyos, Jánosfalva és Szentleányfalva egyházi előljárósága komolyan fölhivassék egyházuk hátralékos tartozásainak törlesztésére, s az e tárgyban hozott egyházmegyei végzések foganatosítására.

Egyházmegyei közgyülésünk hivatkozással e tárgyu határozataira, fegyelmi eljárás terhe alatt kötelezi a tartozásaikkal hátralékban levő egyházakat, különösen pedig a fentebb megnevezetteket arra, hogy hátrálékaikat f. évi deczember 1-ig pontosan fizessék be; annyival is inkább, mert a 16—1891. sz. egyhm. végzésben az egyházmegyénket terhelő zsinati költség, a kivetés mel-

lözésével az egyházmegyei pénztárból utalványoztatott és így csak az esetben tehezhető, ha az egyházmegyei pénztárba a köteles tartozások befizettetnek. N. I.

15. Ugyancsak a házi pénztárt vizsgáló bizottság beterjeszti, s elfogadásra ajánlja a Nagy Péter pénztárnok f. 1892-ik évre készített költség előirányzatát.

A bemutatott f. 1892-ik évre szóló költségelőirányzat elfogadtatik, s egész terjedelmében jegyzőkönybe vétetik. N. I.

Az ev. ref. nagy-szalontai egyházmegye közköltségeinek előirángzata az 1892-dik évre.

Sorszám	Tárgy megnevezése	osztr. ért. frt	kr
	A) Szükséglet.		
1	Egyházkerületi költség, évi rendes	670	—
2	Esperesi évi honorarium	300	—
3	Egyházmegyei főjegyzői honorarium	21	—
4	Két egyházmegyei közgyülés tartási költség	47	—
5	Két egyházkerületi képviselői átalány	60	—
6	Két egyházmegyei- és Konventi jegy. k. ára	130	—
7	Irószerek	41	—
8	Postaköltség	4	—
9	Előfogatok és napdij számvevőszéki tagoknak	14	—
10	Előfogati dij iskolai körlátogatóknak	20	—
11	„ „ az e. megye pénztárnokának	6	—
12	„ „ az egyházlátogató küldöttségeknek	136	—
13	Az egyházmegyei pénztárnoknak 1%	20	—
14	Vegyes költség	80	—
	Összes szükséglet	1549	—
	Egyezerötszáznegyvenkilencz frt.		
	B) Fedezet.		
1	Fentmaradt készpénz	437	66
2	615 frt. rendes kötvényi tőke 8-as kamatja	49	20
3	Hátrányból reményelhető	350	—
4	1892-ről kivetett 1490 frt és 98 krból reményelhető	800	—
	Fedezet összege	1636	86
	mutatkozik maradvány	97	86

Geszt, 1892. márczius 10-én.

Nagy Péter,
egyházmegyei pénztárnok.

Az ev. ref. nagy-szalontai egyházmegyében a hátrálékok kimutatása az 1891. év deczember 31-ig.

Sorszám	Tartozók nevei	Egyetemes egyhm. költség		Építési költség		Főiskolai kamat		Kebelesési illeték		Összesen	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1	Ágya	101	52							101	52
2	Arad	88	42			10	50			98	92
3	Belényes	30	64			52	50			82	54
4	Gyanta	118	42			63	—			181	42
5	F.-Gyarmaton (Szücs József							2	10	2	10
	(Kovács Endre							2	10	2	10
6	M.-Gyánban Antal Imre							2	10	2	10
7	S.-Keresztur	26	32	60	93					87	25
8	Komádiben Kis Sándor							2	10	2	10
9	K.-Pereg	103	96							103	96
10	N.-Pereg	32	44							32	44
11	Remete	108	46	67	67					176	13
12	Sonkolyos	40	40	39	—	21	—			100	40
13	Jánosfalva	45	94							45	94
14	Szentleányfalva	85	66							85	66
15	Tamásda	22	32			15	75			38	17
16	Tárkány	49	12							49	12
17	Tenke	27	86	83	75					111	55
18	F.-Tóth	19	—					3	15	22	15
19	Bél-Zerind	7	28			50	40			57	68
20	Vadász	62	92							62	92
21	Csermő	—	24	8	70					8	94
		970	92	260	05	213	15	11	55	1455	11

Nagy Péter,
egyhazmegyei pénztárnok.

16. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék jelentése az egyházgondnokok 1891-ik évi számadásainak átvizsgálásáról:

az ágyai, antl, árpádi, aradi, berek-böszörményi, belényesi, belényes-ujlaki, bélzerindi, bokszegi, boros-sebesi, csermői, erdőhegyi, fenesi, fekete-tótii, fekete-gyarmati, geszti, gyantai, kisperegi, kötegyáni, komádii, kisházai, körösszeg-apátii, mező-gyáni, mező-sasi, ménesgyoroki, nagy-szalontai, nyégerfalvai, nagy-zerindi, nagyharsányi, német-peregi, okányi, pankotai, radna-lippai, szakáli, széplaki, sarkad-kereszturi, szintyei, tárkányi, tamásdai, tenkei, ugrai, vadászi kurátorokat egyházmegyei közgyűlésünk a további felelősség terhe alól feloldja, mert a számvevőszék ugy találta, hogy 1891-ik évről beterjesztett számadásaikat általában helyesen vezették, egyes tételeikben pedig olyan okmányokkal igazolták, melyek a fennálló rendszabályok kívánságainak megfelelve kifogás alá nem eshetnek.

Bimbó Mihály szentleányfalvai kurátor számadása másképen helyes, de minthogy 77 liter buzának és 76 liter tengerinek hová történt fordítását s a számadásában 526 t. sz. előforduló 11 frt 99 kr pénznek kiadását igazolni nem képes: egyházmegyei közgyűlésünk kénytelen őt elmaraszlalni. Meghagyja tehát Bimbó Mihály gondnoknak, hogy nevezett 77 liter buzát és 76 liter tengerit vagy annak 1891-ik évi folyó árát 1892. julius 1-ig a 11 frt 99 kr hiánynyal együtt az egyház pénztárába fizesse be, s annak megtörténtét az esperesi hivatalnál igazolja; mit ha nem tenne: utasittatik a szentleányfalvai presbiterium, illetve annak elnöksége, hogy azt közigazgatási uton hajtsa be.

A zsadányi kurátort utasitja egyházmegyei közgyülésünk, hogy f. é. junius 1-ig adjon be felvilágositó jelentést az esperesi hivatalhoz arról, hogy mennyiben áll az egyháznak érdekében s milyen természetü azon per, melynek költségeire számadásának 27 t. sz. alatt 49 frt 65 krt kiadott.

Az erdő-gyaraki kurátor számadását, mert a termény bevételek és kiadások okmányokkal igazolva nincsenek; a magyar-homorogi kurátor számadását, mert ugy pénz, mint termény bevételei ellennyugtákkal, valamint termény kiadásai nyugtákkal igazolva nincsenek; a remetei kurátor számadását, mert termény bevételei és kiadásai okmányokkal igazolva nincsenek és mert a költségelőirányzat 8. t sz. alatt fedezetül felvett 144 frt tőke kamatról nem tudható, hogy az bevétetett

e egészben vagy részben, s ha bevétetett hova fordíttatott; — a szemlaki és bajji kurátorok számadását, mert költség-előirányzatuk esperesileg jóváhagyva nincsen: azon meghagyással adja vissza egyházmegyei közgyülésünk, hogy a feltüntetett hiányokat pótolni, s ezen pótlások megtörténte után számadásaikat legkésőbb julius 1-ig az esperesi kivatalhoz beadni ismerjék állásukból folyó elmulaszthatatlan kötelességüknek.

Szilágyi György sarkadi kurátort utasitja egyházmegyei közgyülésünk, hogy legkésőbb f. é. junius 1-sö napjaig terjessze be, azon kötelezvény hiteles másolatát, melynek ellenében Schrötter Dániel tanitónak a takarék magtár alapból az 1000 frt kölcsönt kiszolgáltatta, mert felmentés számára csak ugy adható meg, ha ezen követelés kellőleg biztositva van.

Minthogy Sonkolyos és János-falva egyházközségekből a kurátori számadások nagy valószinüséggel azért nem lettek beterjesztve, mert a sonkolyosi lelkész fekvő beteg: egy. megyei közgyülésünk felkéri Sipos Imre belényesi lelkészt, hogy nevezett kurátoroknak nyujtson segédkezet hiányzó számadásaiknak elkészitésére, s azokat, ha elkészültek az esperesi hivatalhoz adja be.

A körösszeg-apátii kurátort, a számvevőszék javaslata alapján az utólag beterjesztett 1890-ik évi számadására vonatkozólag is feloldja e. m. közgyülésünk a további felelősség terhe alól. B. A.

17. Olvastatott az egyházmegyei tanügyi bizottság következő jelentése:

Nagytiszteletü egyházmegyei közgyülés!

Midőn az e. m. iskolalátogatók jegyzőkönyvei nyomán, e. megyénk iskola-ügyének állásáról jelentést tenni szerencsénk van, mindenekelőtt sajnálattal emeljük ki, hogy e. megyénkben a tanügy terén a mult év óta nagyon csekély emelkedés tapaszsalható. Az e. kerület által kiadott tankönyvek általánosan bevétettek s használtatnak ugyan, — csakis egy-két iskola van még, hol e tankönyvek egyike vagy másika nincs bevéve; — a legszükségesebb tanszerek is beszereztettek Tárkány és Komádi kivételével mindenütt, sőt ez utóbbi helyen is megtétettek azok beszerzése iránt a szükséges intézkedések: azonban a tultömöttség és a tetemes mulasztások mellett, a melyek eddig, mint a tanitás főakadályai emeltettek ki, ebben az évben ujabb gátló körülmény is bénitólag hatott a tanitásra: a difteritis és kanyaró járványszerü fellépése.

B.-Sebes, K.-Pereg, N.-Pereg, Szentleányfalva, Tenke, M.-Gyán, Gyanté puszta és Zsadány iskoláiban e betegségek miatt huzamosabb ideig szünetelt a tánítás. M.-Gyorokon, Pankotán, Gyantán, Jánosfalván, Geszten, Okányban a mulasztások tetemes volta, — Erdőhegyen, M.-Gyánban, Ugrán s különösen Bajjon, Fenesen, N.-Zerinden és Okányban a túltömöttség képezik a főakadályt.

Ezeknek előre bocsátása után áttérünk az egyes körökre:

I. Az aradi körből mint dicséretre méló tényt emelik ki iskolalátogatók, hogy a szemlaki, német-peregi és csermői iskolák vezetői, az elébök járt idegen nemzetiségü tanitványaikkal a magyar nyelvben szép sikert értek el. Különösen feltünő Csermön, hol állami iskola is van, hogy az ev. ref. iskolába járó növendékek fele részét önként beiratkozott idegen nemzetiségü és vallásu gyermekek teszik. Feltünnő törvénytelenség vagy hanyagság ebben a körben sehol sem tapasztalható, kivéve a szemlaki iskolát, mely tisztaság tekintetében sok kivánni valót hagy fenn.

II. Az árpádi körben:

B.-Zerinden ismétlő iskola még most sincsen, valamint F.-Tóthon sincs. Ez utóbbi helyen az iskola épület gyors javitást igényel, mert az épület hátulsó része kidöléssel fenyeget. E czélra az egyháztagok 150 frtot gyüjtöttek már magok között, de a fenyegető baj elháritására legalább is még ennyire volna szükségök.

Árpád uj fiiskoláját felépitette s a közhasználatnak átadta. Mint feltünő jelenséget emelik ki iskolalátogatók, hogy itt, — hol a növendékek száma sem sok, — még mindig csak négy osztály van mind a két iskolában. Hasonló körülmény forog fenn Erdő-Gyarakon is, azzal a különbséggel, hogy itt ismétlő iskola sincs.

Bajjon az iskola, — bár a tankötelesek közzül sokan fel sem adattak, — felette tultömött, ugy, hogy egy uj tanterem épitése s egy második tanitóság szervezése sokáig el nem odázható.

III. A belényesi körben:

Fenesen 150 tanköteles közül 104 jár fel, 46 pedig kénytelen otthon maradni, mert a tanterembe nem fér be. Uj iskola épitése s uj tanitóság felállitása halaszthatatlanná vált. A növendékek itt is IV. osztályba vannak sorozva s olvasó könyvvel csak a II-ik osztálybeli gyermekek vannak ellátva.

B.-Ujlakon a tanterem szük és egészségtelen. Különben itt a nagymértékben elhanyagolt iskolát az egyház uj tanitója Fábián László ernyedetlen szorgalmával már is szép sikerre vezette. Vézérkönyvek és ürszék még most sincsenek.

Gyantán a leányiskola még mindig IV. osztályu. Ürszék használhatatlan.

Jánosfalván a tanterem javitandó. Ürszék nincs.

IV. A berek-böszörményi körben:

Komádiban a külső leányiskola még mindig a régi elhagyatott állapotban van. A növendékek nem az egyházkerületünk által kiadott könyveket használják. A belső fiiskola valamit javult; de még mindig nagyon sok kivánni valót hagy fenn. Különösen az olvasás szerfölött gyenge.

Szakálban görög-keleti vallásu gyermekek szép számmal járnak az ev. ref. iskolába.

Apátiban a Kótai földrajza még nem vétetett be.

B.-Böszörmény szép uj iskoláját egészen berendezte s közhasználatnak átadta.

M.-Sasson a leányiskolában a tanterv nincs megtartva. Az iskolák kipadoltattak.

V. Az erdőhegyi körben.

Erdőhegyen a tankötelesek az iskolák ez idő szerint nem képesek betogadni, minek oka az, hogy az Erdőhegy területén fekvő nagyszámu filiákban a tankötelesek száma nagyon megszaporodott.

Tamásdán az egyházmegyénk által meghatározott olvasókönyv használtatik.

N.-Zerinden az iskolák tultömöttek, uj iskola épitése halaszthatatlan. Ismétlő iskola valamint itt, ugy a f.-gyarmati, erdőhegyi, ágyai egyházakban sincsen, minek főokául körlátogatók azt tartják, hogy ezen egyházak presbyteryumai az ismétlő iskolák vezetéséért a tanitókat dijazni nem hajlandók.

VI. A geszti körben:

Okányban az iskolák tultömöttek s a vegyes iskola épülete tarthatatlan. E bajok elenyésztésére a presbyterium már megtette a szükséges intézkedéseket; telket vásárolt, azon két tanterem épitését s egy uj tanitói állomás felállitását elhatározta.

S.-Kereszturon a növendékek tankönyvekkel nincsenek ellátva. Ismétlő iskola nincs. A korcsma még mindig az iskola mellett van.

A m. gyáni fiiskola tanítója a földrajztanításban a tantervet nem tartja meg.

Zsadányban az iskolai padok a tanítás és az egészségtan követelményeinek megfelelelőbben helyeztettek el. Ismétlő iskola nincs.

N.-Harsányban a leányiskola I-ső osztálya nem az egyházkerületünk által elfogadott ABC-t használja.

VII. A n.-szalontai körből, mint örvendetes eseményt emelik ki körlátogatók, hogy K.-Gyánban az eddig segédtanitó által vezetett I-ső osztályu vegyes iskolánál rendes tanitóság szerveztetett s hogy Sarkadon az önálló kántorság felállitása által a II-ik fiosztály tanítója a sok időt rabló kántori teendők alól felmentetett.

Egyébiránt ebben a körben mindenek ékesen és szép renddel folynak.

N.-Szalonta, 1892. április. 20.

Szél Kálmán
tanügyi biz. elnök.

Kozma Zsigmond
a tanügyi bizottság jegyzője.

A felolvasott jelentés alapján,

1) a szemlaki egyház elnökségét utasítja egyházmegyei közgyűlésünk, hogy a tanterem tisztán tartására nagyobb gondot fordíttasson.

2) B.-Zerind és F.-Tót presbitériumainak kötelességökké tétetik, hogy az ismétlő iskolát még ez év folyamán léptessék életbe. F.-Tót, ha az iskola épületén nélkülözhetetlenné vált javitást a maga erejéből teljesíteni most nem képes, jelzálogi kölcsön alapján eszközölje azt s kölcsöntörlesztése czéljából folyamodjék töke segélyért a közalaphoz.

3) Árpád és Erdő-Gyarak presbitériumai utasíttatnak, hogy az V-ik osztály fokozatos felállitásáról gondoskodjanak.

4) Bajji egyházunk presbiteriumának figyelmébe ajánltatik, hogy miután náluk folytonosan emelkedik a tankötelesek száma s miután isk. alapjuk is van, gondoskodjanak jó előre arról, hogy idővel uj tanitóság szervezése, s uj iskola épitése lehetővé tétessék.

5) Fenesen állandóan oly magas lévén a tankötelesek száma, hogy egy tanterem azokat befogadni nem képes; felhivatik a törvényszerü, egyházlátogatás czéljából oda kimenendő küldöttség, hasson oda, hogy ott minél előbb uj tanterem épittessék s uj tanitói állomás létesittessék. Utasittatik egyszersmind a presbitérium, hogy állandóan gondot fordítson arra, hogy a növendékek a szükséges olvasó s más tankönyvekkel elláttassanak.

6) A b.-ujlaki egyház előljárósága a tanterem kibővitését, a szükséges vezénkönyvek beszerzését s ürszék készittetését ismerje állásából folyó kötelességének.

7) Gyanta, és Jánosfalva a feltüntetett hiányok elenyésztetésére. — s Tárkány a szükséges tanszerek beszerzésére törekedjék.

8) Komádiban, — hivatkozással e. megyénk mult évi e tárgyu végzésére, — ujolag figyelmébe ajánltatik a pesbitérirmnak, hogy az e. kerület által kiadott tan-

könyveket használtassa a külső leány iskolában is kézikönyvül s magát ezt a tantermet elhagyatott állapotából emelje ki. A belső fiiskola vezetője pedig utasíttatik, hogy iskolájában nagyobb siker elérésére törekedjék.

9) A k.-apátii presbiteriumnak, meghagyatik, hogy a jövő isk. évtől fogva a kótai-féle „Földrajz"-ot használtassa kézikönyvül.—

10) M.-Sassi leánytanitó a tantervhez ragasakodni ismerje kötelességének.

11) N.-Zerinden uj iskola és tanítóság fellálítása égetően szükséges lévén, utasíttatik a presbitérium, hogy a $^{79}/_{1889}$. sz. e. végzésnek, a jövő iskolai év kezdetéig, mulhatatlanl érvényt szerezzen, uj tanítóságot szervezzen s uj iskolát építtessen.

12) Tamásdai tanító, miután iskolája nagyon elhanyagolt, utasíttatik, hogy sikeres tanitásra törekedjék; az iskolaszék pedig ügyeljen föl, hogy az iskolában az e. megyénk által meghatározott olvasókönyv használtassék.

13) N.-Zerind, Ágya, F.-Gyarmat és Erdőhegy az ismétlő iskolákat felállítani, s az ismétlő iskolásokat vezető tanítókat, az e. megyénk által megszabott módon díjazni, vagy a község által leendő díjaztatásukat kieszközölni, tartsa elengedhetetlen kötelességének.

14) Okányi egyházunk presbitériumának ama jelentését, hogy két uj tantermet építtet s uj tanítóságot állit, abban a reményben veszi tudomásul egyházmegyei közgyűlésünk, hogy a presbitérium emez igéretét, a jelentésben kitett határidőre be fogja váltani.

15. A sarkad-kereszturi presbitériumnak kötelességévé tétetik, hogy a növendékeknek tankönyvvel leendő ellátásáról, gondoskodjék.

16) Zsadány még ez év folyamán ismétlő iskolát állítson.

17) N.-Harsányi iskolaszék ügyeljen föl, hogy a leányiskolában is a Dóczy-féle ABC használtassék.

18) A k.-gyáni, sarkadi, és b.-böszörményi egyházaknak a tanügy érdekében hozott áldozatait dicsérettel emeli ki s veszi tudomásul egyházmegyei közgyűlésünk.

19) A m.-gyoroki, pankotai, gyantai, jánosfalvai, geszti, okányi s általában mindazon egyházak iskolaszéki elnökei, a hol a mulasztások nagyobb mérvben fordulnak elő, a mulasztók szüleivel szemben a törvényszerü eljárást foganatosítsák.

20) Mindazon egyházaknak, a melyek tanszereket

óhajtanak beszerezni, figyelmébe ajánjla egyházmegyei közgyűlésünk a m. kir. egyetemi nyomdát, (Buda) mint a honnan a taneszközök a legjutányosabban szerezhetők be. K. Zs.

18. Olvastatott a missziói bizottság következő jelentése:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

A missziói bizottságnak alantírott tagjai a 72—1889. sz. egyházmegyei végzéshen foglalt intézkedés értelmében átvizsgálván az egyházmegyénk területén misszióval megbízott lelkészek beadott jeleátéseit, utazási naplóit és számadásait: vizsgálatunk eredményegyanánt van szerencsénk a következőket beterjeszteni.

I.

Az erdőhegyi missziói körben Csiha Márton erdőhegyi lelkész a mult 1891-ik év folyamán megjelent Simándon, Siklón 5 ízben. Nadabi malomban 2 ízben, Nadabon 1 ízben, Kéthalmi pusztán, Székudvaron, Siklói malomban 3 ízben, Horgostói pusztáu 1 ízben, Bökönyi és Korhányi pusztákon 2 ízben, Eleken 3 ízben, Dohányos, Sásér, Funduj, pusztákon 2 ízben, Zarándon 1 ízben, Szent-Mártonban, Mácsán 2 ízben, Ottlakán 1 ízben, Vallásos beszélgetést 10-szer, imával, koronként énekléssel piblia olvasást 16-szor, biblia magyarázatot 5-ször tartott, keresztelt, temetett, urvacsorát osztott 1—1 ízben, visszás házasokat békeltetett 2 ízben.

Kimutat 13 helyen 755 lelket.

Utazási naplója rendben van, mely szerint számadása következő:

A) Bevétel:

1891-ik évi missziói segély	150 frt	— kr.

B) Kiadás;

Utazási naplója igazolása szerint

Fuvar költség	46 frt	— kr.
Napi-dij	70 frt	— kr.
Koszt	34 frt	— kr.
	150 frt	— kr.

Tehát sem tulkiadása sem maradványa nincs.

II.

Az eddig ménes-gyoroki, most már radna-lippai missziói körben

Fogarasi Bálint radna-lippai kör-lelkész elismerést érdemlő buzgósággal, a felmerült nehézségektől vissza nem riadó odaadással teljesítette a missziói teendőket.

Az 1890. okt. 31. illetve nov. 23-ikán ideiglenesen 1 évre mintegy próbaképpen felállított „magyar protestans egyház“ — 1891. nov. 1-sö napján tartott egyházközségi közgyűlés által — „radna-lippai ev. ref. egyházzá alakíttatott.

Az alakuló közgyűlésen kimondatott, hogy ezen ev. ref. egyháznak önkéntesen tagjai lehetnek az ág. h. ev. hívek is, és ha az egyház fentartásához a reformátusokkal egyenlő arányban járulnak: egyenlő jogokban is részesülnek. Az egyházi adót az egyház minden nagykoru tagjára nemi különbség nélkül 1 frt párbérben és az egyháztag állami egyenes adójának 40%-ában állapitják meg. Körlelkész javadalmazására egyelőre évenként 300 frtot ajánlanak. meg.

Templom alapra, a hívek között gyűjtés utján	352	frt szereztetett.
1891. januári hangverseny tiszta jövedelme .	253	„
Telek vásárló adományozott . . .	50	„
1891. augusztusi nyári mulatság tiszta jövedelme	47	„
Ehez számítva az esperesi gondozás alatt levő	350	frtot
Összesen	1052	frt

Mely összeg szélesebb körü gyüjtés utján 1892. febr. 2-án 1640 frtra növekedett. A gyűjtés azonban még most is folyamatban van.

A radna-lippai ev. ref. egyház a templomi éneklés kíséresére egy 5 oktávás harmoniumot is szerzett 157 frton.

De vásárolt a radna-lippai egyház egy beltelkes, 6 szobás házat is 4280 frt vételáron, melyre vonatkozólag beterjesztetett, a) az egyházközségi közgyűlési határozat; b) adásvételi szerződés; c) leltár; d) járásbirósági átirási végzés. A 4280 frt vételárból 1500 frtot készpénzzel fizettek ki, 2780 forintot pedig f. é. ápr. 1-én lejárt váltóval, melyet egy 2500 frtos kölcsönnel kivántak fedezni, s ugyan e czélra a 15—1890. évi végzés értelmében esperes ur a gondozása alatt levő missziói pénzből számukra elküldött 250 frtot.

A radna-lippai körlelkész azon kívül, hogy Lippán vasárnaponként és innepnapokon isteni tiszteletet tart, — azon kívül, hogy az állami elemi, polgári és kereskedelmi iskolákba járó fi- s a zárdai leányiskolába járó leánynövendékeket — a mult 189⁰/₁ isk. évben 19 növendéket — rendszeres vellásos oktatásban részesítette: a vidéken, mely Aradmegyében a radnai, Temesmegyében a lippai járásra terjed ki — circa 35 □ mfd. 63 községgel — 45 esetben tett látogatást. Temetett 1 ízben, keresztelt 2 ízben. Urvacsora osztással egybekapcsolt isteni tiszteletett tartott Berzován és Maros-Szlatinán 1—1 ízben.

Kimutat 18 vidéki községben ref. .	120
Ág. h. ev.	36
Radna-Lippán prot. . . .	201
Születési szaporulat . . .	7
Áttérési „ . . .	1
Összesen:	365

Utazási naplója rendben van.

Szél Kálmán esperes ur beterjeszti számadását azon missziói alapról, melyet Radna-Lippa részére egyházmegyénk megbízásából gondoz. E számadás következő:

A) Bevétel:

1. A 20—1891. e. m. végzés szerint volt .	343 frt 89 kr.
2. E tőkének 1891. évi kamatja . .	9 „ 72 „
1892. jan. 1-én állag .	353 „ 61 „

B) Kiadás:

1892. márcz. 6-ikán templom épületre .	250 frt — kr
maradvány: . .	103 frt 61 kr.

Egyszázhárom frt 61 kr.

Azonban ezen maradványból a f. 1892-ik január, február, márczius, áprilils hónapokra eső dijat 25—25 frtot, összesen 100 frtot a körlelkész számára már előlegezte, mely a folyó 1892. évi missziói segélyből visszatéritendő lesz.

III.

A boros-sebesi missziói körben a missziói teendőket Szilágyi Sándor végezte és pedig 1891. márcz. 22-ig mint helyettes- attól kezdve, decz. 31-ig mint megválasztott boros-sebesi rendes lelkész.

A vallás-erkölcsi élet e missziói kör területén, különösen a magyar származásu ev. ref. hívek között a kiivánalmaknak megfelelő. A hívek buzgósága és a vallás megnyugtató, vigasztaló áldásai után való vágyódása legfeltünőbb az oly látogatás alkalmával, midőn a missziói lelkész isteni tiszteletet tart, vagy temet, esket és keresztel.

Uj-Bokszegen a hívek összeraktak 50 frtot, misszió teljesítő lelkész gyüjtött 36 frtot, s ez összegből Uj-Bokszeg számára 84 frt értékben 2 kis uj harangot szereztek be, melyek deczember 26-ikán ünnepélyesen felavattatván átadattak a hívek nagy örömére a közhasználatnak.

Gurahoncon a magyar lakosok áldozat készsége egy elemi iskolát állított fel, melybe 50 különféle vallásu és nemzetiségü növendék járt. Ezek között 5 ev. ref. vallásu gyermek, kiket vallásunk elemeinek

ismerésére hitfelekezetünknek egy nemes lelkületü világi tagja Babos Géza, gurahonczi vasuti pénztárnok elismerést érdemlő buzgósággal oktatott.

Missziót teljesítő lelkész kimutatt 27 szórványban 577 protestans lelket, kiknek $^{7}/_{8}$-da ev. ref. $^{1}/_{8}$-da ág. h. ev. vallásu.

Ezen leány- és szórvány egyházakban az 1891-ik évben a születtek száma 20, meghalt 14, házasságra lépett 10 pár, hozzánk áttért a róm. kath. vallásról 1 férfi; tőlünk áttért az unitarius vallásra 1 férfi.

Utazási naplója rendben van.

Számadása következő:

A) Bevétel:

1891. évi segély	300 frt	— kr.

B) Kiadás:

Fuvar költség	176 frt	— kr.
Napi dij	62 frt	— kr.
Koszt	62 frt	— kr.
Összesen: .	300 frt	— kr,

Tehát sem tulkiadása, sem maradványa nincsen.

Nagy-Szalonta, 1892. ápr. 20.

Balog Ambrus. *Márk Ferencz.* *Nagy Imre.*

a) Egyházmegyei közgyülésünk a missziói bizottság jelentését tudomásul veszi.

b) A misszióval megbízott lelkészek számadását helyben hagyja, Csiha Márton, Fogarasi Bálint és Szilágyi Sándor missziót teljesitő lelkészeknek az 1891-ik évre vonatkozó számadásaikat illetőleg, a szokott fentartással, a felmentvényt megadja.

c) Esperes urnak a radna-lippai missziói alapról beterjesztett számadását egyházmegyei közgyülésünk szintén helyben hagyja, számadónak a felmentvényt elismerésének kifejezése mellett megadja azon utasíttással, hogy a f. é. missziói segélyből, a folyó év 4 első hónapjára, a missziót teljesítő lelkész részére elölegül kiadott 100 frt helyre tétetvén az egész 103 frt 61 kr esedékes kamatjával együtt a 15—1890. sz. e. m. végzés g. pontja értelmében adassék ki a radna-lippai egyháznak, hogy azt isteni tiszteletre szánt helyiségének költségei fedezésére fordítsa.

d) Egzházmegyei közgyűlésünk örömmel veszi tudomásul, hogy radna-lippai hívek az önálló ev. ref. egyházat megalakították; örömmel veszi tudomásul, hogy megalakulásukat a lelkészlakul és isteni tiszteleti helyiségül szolgáló beltelkes háznak megvásárlásával állandóvá tenni, jövőben is biztosítani eléggé nem méltányolható nagy buzgósággal törekesznek, mely buzgóságnak fényes bizonyítéka azon nagy tehernek kész szivvel való hordozása, mely ugy az ingatlan vásárlása, mint az önnálló egyházzá alakulás által rájuk háramlik.

Midőn tehát egyházmegyei közgyűlésünk egyrészről a radna-lippai híveknek önnálló egyházzá alakulását, az önnállóság minden jogainak megadásával, tudomásul veszi — midőn másrészről a 4280 frtra rugó vételár mellett vásárolt beltelkes házra vonatkozó adásvételi szerződést, a vele kapcsolatos leltáral együtt a maga részéről helyben hagyja: ezen végzését, ugy az önnálló egyházzá alakulásra, mint az ingatlan vásárlásra vonatkozó összes ügyiratokkal együtt, végső megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületi gyűlésre e missziói jelentéstől elkülönített beadvány alakjában meleg pártolás mellett felterjeszteni rendeli.

e) Babos Géza vasuti pénztárnok ur irát, a gurahonci iskolába járó hitfelekezetünkhöz tartozó gyermekek vallásos oktatása által tanusított nemes buzgóságáért jegyzőkönyvi köszönetben elismerését kifejezni, egyházmegyei közgyűlésünk kedves kötelességének ismeri. B. A

19. Olvastatott e. megyénk lelkész egyesületének hövetkező indítványa:

Tekintettel azon sajnos helyzetre, melyben a főtiszt. egyházkerület intézkedése daczára a gyermekek törvényessége anyakönyvvezhetésének elbirálásánál lelkészi karunk mennyire nem tartja meg az egyházkerület ide vonatkozó rendeletét, illetőleg mily sokféle eljárás követtetik az egyes lelkészek és egyházmegyék által: Balog Ambrus lelkésztárs indítványoza, hogy ösmerve a nagy-szalontai egyház által követett és az idők során kipróbált azon intézkedést, mely szerint az uj párok esketése után, azoknak „esketési igazolványt“ ad, melylyel az azon házasságból születendő gyermek törvényessége kétséget kizárólag megállapitható; továbbá minden gyermek kereszteltetése alkalmával egy „keresztelési, himlő oltási és konfirmációi jegy kézbesítettik a szülőknek, mely jegy tekintettel arra, hogy a törvény értelmében iskolába sem vehető fel a gyermek, még a himlő oltást nem igazolja, szintén szükséges: részint azért, hogy az egyházkerület e tárgyu rendeletének elégtétessék, részint az egyöntetü

eljárás szempontjából. fogadtassék el a .|· alatt csatolt, s a 2.|· alatt zárt esketési és keresztelési jegy, minta gyanánt, s minden az egyházmegye kebelében levő lelkész azt a feleknek esketés, illetőleg azok gyermekeinek kereszteltetése alkalmával díjtalanul adja ki. és pedig hogy ez teherként ne nehezedjék az egyes egyházakra, az egyházmegye szükségletét figyelembe véve, nagy tömegben nyomattassék az ki:

Lelkészi egyesületünk magáévá tevén indokainál fogva Balog Ambrus indítványát, felkéri a nagytiszteletü egyházmegyeí közgyölést, miszerint a kebelbeli egyházak lelkészeit kötelezze arra, hogy a .|· alatt csatolt „esketési igazolványt" minden uj párnak, továbbá a 2.|· alatti csatolt „keresztelési, himlő oltási és konfirmációi jegy"-et minden keresztelés alkamával a szüléknek *díjtalanul* adják ki, hogy az egyházkerület e tárgyu rendelete ez által foganatosítva legyen; s az eképen szükséglendő -- és pedig esketési igazolvány — 5000 példány — valamint a keresztelési, himlőoltási és konfirmációi jegy — 10.000 példány — árát az egyházmegye házi pénztára előlegezze; s annak pénztárnoka az előállitott példányokat átvéve, azokat az esperes és egy tanácsbíró által a kiállitsi költség szerint és alapján megállapított díjban, — mely ár minden egyházzal körlevélben tudatandó — *az egyházak által mindenkor előre beküldött árért.* a szükséglet és megrendelés szerint elküldi.

Jelen jegyzőkönyvi szám kivonat alakjaban a nagytiszteletü egyházmegyei közgyűléshez fölterjesztetni határoztatik.

Egyházmegyei közgyűlésünk a lelkészegyesület indítványát elfogadja; a keresztelési és esketési jegyek díj nélkül való kiállítására a lelkészeket, a szükséges nyomtatványok beszerzésére a kurátorokat kötelezi. Belog Ambrus főjegyzőt magbízza, hogy az esketési jegyeknek 5000, a keresztelési jegyeknek 10,000 példányban leendő kinyomatásáról gondoskodjék, az egyházmegyei házi pénztár által előlegeztetvén a nyomatási költségek. B. A.

20. Egyházmegyei közgyűlésünk a f. é. egyházkerületi közgyűléseken leendő képviselőiül

lelkészi részről Balog Ambrus, világi részről Tisza István tanácsbírákat, netáni akadályoztatásuk esetén lelkészi részről Márk Ferencz világi részről Sántha István szintén e. m. tanácsbírákat közfelkiáltás utján megválasztja s részökre igazolásul, megbizó levél gyanánt e végzést jegyzőkönyvi kivonat alakjában kiadni elrendeli. B. A.

21. Egyházmegyei közgyülésünk az egyházi törvények 190. §. értelmében a lelkészjelölő bizottságba

Ercsey Sándor, Nagy Péter, Tisza István tanácsbí-

rákat rendes tagokul, — Balog Ambrus, Sántha István, Nagy Imre tanácsbírákat pedig póttagokul egy évi időtartamra közfelkiáltással megválasztja. — B. A.

22. Az árpádi lelkészi állomás betöltésére vonatkozó ügyiratok szerint Boros Gábor árpádi helyettes lelkész, egyhangulag árpádi lelkészszé választatott. Jelölés és választás rendben folyt le.

Boros Gábor árpádi megválasztott lelkész, a 65—1875. sz. egyházmegyei végzés fentartásával hivatalában megerősíttetik, s ugy a jelölésről, mint a választásról fölvett jegyzőkönyvek kinyomatni rendeltetnek. N. I.

A)

Jegyzőkönyv

félvétetett N.-Szalontán 1892 január 7-én az árpádi lelkészjelölés tárgyában az e. megye jelölő bizottsága által.

Jelen voltak: *Szél Kálmán* esperes, *Ercsey Sándor* e. megyei lelkészjelölő-bizottsági tagok.

1. Elnöklő esperes, annak előadása mellett, hogy az e. megyei lelkészjelölő-bizottságnak ugy rendes mint póttagjait, a mai napon N.-Szalontán az azpádi lelkészjelölés tárgyában tartandó rendes ülésre meghívta, — azonban Tisza István rendes tag f. hó 6-án délután vett távirati értesítés szerint e gyűlésen másnemű halaszthatatlan dolgai miatt részt nem vehet; — Nagy Péter rendes tag azon okból, mert fia a pályázók között van, Balog Ambrus póttag azon okból, mert a pályázók egyikével első foku sógorsági viszonyban van, az e. törvény 193.§-a értelmében ezen jelölésben részt nem vehet; Sántha István póttag pedig tőle nem függő hivatalos elfoglaltsága miatt e bizottsági ülésben meg nem jelenhetett; továbbá, hogy az árpádi presbyteriumot felhívta miszerint a mai napon tartandó ülésre küldje be az általa választott lelkészjelölő-bizottsági tagokat igazoló iratukkal eggyütt: felolvassa az árpádi presyterium 1891. évi nov. 31-én tartott ülése jkönyvének 5. számát, mely szerint a lelkészjelölő-bizottság tagjaiul Sárközi Gergely, Sárközi Mihály és Tóth István presbytereket választotta meg, kik ezen ülésen megjelentek; a lelkész-jelölő bizottsági ülést megalakultnak nyilvánítja és megnyitja.

2. Esperes előterjeszti, hogy az e. törvények értelmében az egyházi lapokban közzétett pályázati hirdetés folytán az árpádi ev. ref. lelkészi állomásra tizen pályáztak, jelesül:

1. 1891. decz. 20. *Nagy Endre* s.-kereszturi lelkész, első vizsgát

tett S.-Patakon 1880-ban részben dícséretes, részben jó eredménynyel; második vizsgát ugyanott 1892-ben jó eredménnyel. 1883. április 24. óta s.-kereszturi rendes lelkész, 11 évi hivatali működésében buzgóságot s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusított. (4 drb. bizonyítvány.)

2. 1891. decz. 29. *Kiss György* szakálli lelkész, első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886-ban, mindkettőt kielégítő eredménynyel. 7 hónapig Komádiban segéd-lelkész, egy év s négy hónapig szakállban helyettes lelkész-tanító, 1887. okt. 2. óta Szakállban rendes lelkész-tanító, 6 és ½ évi hivatali működésében buzgó odaadást, igaz hűséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusitva. (Öt drb. bizonyítvány.)

3. 1891. decz. 29. *Bethlendi Sándor* tamásdai lelkész, első vizsgát tett 1881-ben, másodikat 1882-ben, mindkettőt kielégítővel; 1883. ápril. 24-től fogva tamásdai rendes lelkész, 10 és ½ esztendei hivatali működésében búzgósággal munkálkodva. (4 drb bizonyítvány.)

4. 1891. decz. 30. *Pánczél József* bánfalvai lelkész, első vizsgát tett 1877-ben, másodikat 1879-ben; 1886 október óta bánfalvai ev. ref. lelkésztanító, hivatali működésében hűséget, szorgalmat, búzgóságot s feddhetetlen erkölcsi magaviseletet tanusítva. (3 drb. bizonyítvány.)

5. 1892. jan. 1. *Nagy Dániel* makói segédlelkész, első és második vizsgát tett 1887-ben kielégítő eredménnyel; 11 hónapig Nagy-Szalontán, 1 év 6 hóig Gáborjánban, 2 év 3 hó óta Makón segédlelkész, 4 évés 8 hónapi szolgálatában lelkiismeretes búzgoságot s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. (5 drb. bizonyítvány.)

6. 1892. jan. 2. *Leel-Őssy István* komádii segédlelkész első vizsgát tett 1882-ben, másodikat 1883-ban kielégítővel 3 évig K.-Gyánban s.-lelkész, 3 hóig Gyantán helyettes lelkész, 1 évig Ugrán, 5 év 4 hó óta Komádiban s.-lelkész; 9 év és 7 hóra terjedő szolgálatában búzgó odaadást és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. (5 drb. bizonyítvány.)

7. 1892. jan. 3. *Dávid Gyula* okányi segédlelkész, első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1887-ben, mindkettőt részben kitünő, részben jeles, részben kielégítő eredménnyel. 1 évig a bécsi theologiai facultas, 2 éven át az utrechti egyetem rendes hallgatója, 10 hónapig turkevei, 2 év és 7 hónapig okányi s.-lelkész; 3 év és 5 hónapi szolgálatában, melyhez számítandó külföldi egyetemen töltött idejéből 1 év, és így összesen 4 év 5 hónapi szolgálatában fáradhatatlan szorgalmat, búzgóságot, és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. (8 drb. bizonyítvány és 2 melléklet.)

8. 1892. jan. 4. *Boross Gábor* árpádi segédlelkész, első vizsgát tett 1885-ben kielégitővel, másodikat 1886-ban részben jeles, részben kielégítővel. 1 év 8 hóig K.-Gyánban s. lelkész és tanító. 1 év 2 hónapig Anton s.-lelkész, 10 hónapig Gyula-Váriban helyettes lelkész, 1 év 8 hónap óta Árpádon s.-lelkész; 5 év 4 hónapra terjedő szolgálatában

búzgóságot, pontosságot és jó erkölcsi magaviseletet tanusítva. (7 drb. bizonyítvány.)

9. 1892. jan. 6. *Kálmán Béla* váncsodi s.-lelkész, első vizsgát tett 1885-ben kielégítővel, másodikat 1886-ban részben jeles, részben kielégítővel, 3 év és 2 hóig a n.-szalontai ev. ref. egyházmegye több egyházaiban u. m: M.-Sasson, Bajjon s.-lelkész; Csermön és Tenkén segédlelkész-tanító, 2 év 6 hó óta a bihari ev. ref. egyházmegye területén Darvason, Nyüveden rétzint segéd-, részint időközi lelkész, jelenleg Váncsodon segéd-lelkész; 5 év 8 hónapra terjedő szolgálatában búzgusógot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusított. (5 drb. bizonyítvány.)

10. 1892. jan. 7. *Bihari Lajos* kisujszállási s.-lelkész, első vizsgát tett 1886-ban, másodikat 1889 ben, mindkettőt részben kitünő részben jeles, részben kielégitővel, 3 év és 2 hónapig Bunya-Szegszárdon s.-lelkésztanitó, 1 év 3 hónapig Kunhegyesen s.-lelkész s egyideig időközi lelkész, 9 hó óta kisujszállási s.-lelkosz 5 év és 2 hóra terjedő szolgálatában szakavatottságot, búzgóságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. (5 drb. bizonyítvány.)

Lelkészjelölő bizottságunk a jelentkezett 10 pályázó közzül az e. törvények 186, 192. §§-ai értelmében és a tiszántuli ev. ref. egyházkerület 325—1889. sz. végzése alkalmazásával Nagy Endre s.-keresztúri lelkészt, Boross Gábor árpádi, Dávid Gyula okányi, Leel-Össy István komádii, Nagy Dániel makói s.-lelkészeket jelölte ki, egyhangulag az árpádi lelkészi állomásra.

Kmf.

Sárközi Gergely.
Sárközi Mihály.
Tóth István

Szél Kálmán
ev. ref. esperes.
Ercsey Sándor

B)

Jegyzőkönyv

felvétetett Árpádon 1892. február 28-án, az ezen községben megejtett ev. ref. lelkészválasztás alkalmából, a n.-szalontai ev. ref. egyházmegye esperesének 1892. február 23-án, 63. sz. a. kelt megbízása folytán.

Mely alkalommal alól is írott Dr. Balogh Elek e. m, világi tanácsbíró és Bernáth Lajos egyházmegyei- és egyházitag, mint a lelkészválasztás tényének vezetésére s a választási szabályok megtartása feletti örködésre az esperes, illetőleg egyházmegyei gondnok által kinevezett küldöttség Árpádon, d. e. 10 órakor, a választásra előre kitű-

zött helyen, a község házánál megjelenvén: először is meggyőződtünk arról, hogy nevezett egyházban egyházi törvényeink 197. §-a megtartatott. Ugyanis: a választási határidö a mai napot megelözött két egymásután következő vasárnapon a szószékből kihirdettetett; a gyülekezet választóképes tagjainak névsora, az egyházi elöljáróság által idejében egybeállíttatott, s a választás előtti vasárnapon a gyülekezetben felolvastatott, megtekinthetés végett alkalmas helyen letétetett.

Ezen az egyháztanács által is helybenhagyott, a szavazásra jogosítottak neveit magában foglaló listát miután mi is hitelesítettük, magunkhoz vettük s egyben hangsulyoztuk és szívökre kötöttük a választóknak egy ily választás fontosságát, felolvastuk s megmagyaráztuk a lelkészválasztásra vonatkozó szabályokat. Végül a jelölteknek neveit egyenként felolvasván, a választást ¼11 órakor megnyitottuk.

A választók személyazonosságának megállapítására Cs. Sárközi Mihály, Tóth András, Bondár István és Tóth István szavazásra jogosult egyháztagokat mint bizalmi férfiakat kértük fel s alkalmaztuk.

Miután a nagy számban jelenlevő választók egyértelmüleg azon elhatározásuknak adtak kifejezést, a melyet felhívásunk folytán ismételten is hangoztattak, hogy ök a szavazás mellözésével egyhangulag Boros Gábor jelenlegi árpádi segédlelkészt óhajtják és választják el rendes lelkészül, — a választást eszközlő küldöttség ezen egyhangu szavazást elfogadta, s ennek erejével Boros Gábor segédlelkésznek árpádi rendes lelkészszé való elválasztatását, alkalmazkodva egyházi törvényeink 203. §-hoz, azonnal kihírdette.

Mely után ezen választásról szóló jegzökönyv, a kiküldöttek, egyházgondnok és bizalmi férfiak által aláírva két példányban kiállittatott, s a választási eljárás befeztetett.

Kmf.

Dr. Balogh Elek s. k.
egyházmegyei tanácsbíró,
világi kiküldött elnök.
Tóth András s. k.
Cs. Sárközi Mihály.
Tóth István.
Bondár István.

Bernáth Lajos m. k.
e. m. lelkészi küldött.
Sárközi Gergely
e. gondnok.

23. Beterjesztettek a bajji lelkészi állomás betöltésére vonatkozó ügyiratok, melyek szerint Leel-Őssy István komádii segédlelkész 38 szavazattöbbséggel bajji lelkészszé választatott.

Leel-Őssy István bajji megválasztott lelkész, a 65—1875. sz. egyházmegyei végzés és az egyházi tör-

vények 214. §-ának fentartásával hivatalában megerősíttetik, s úgy a jelölésről, mint a választásról fölvett jegyzőkönyvek kinyomatni rendeltettnek. N. I.

A)

Jegyzőkönyv.

Felvétetett N.-Szalontán, 1892. márt 7-én, a bajji lelkész jelölés tárgyában az egyházmegye jelölő bizottsága által.

Jelen voltak: Szél Kálmán esperes, Ercsey Sándor, Nagy Péter e. megyei lelkészjelölő bizottsági tagok.

1. Elnöklő esperes annak előadása mellett, hogy az e. megyei lelkészjelölő bizottságnak minden rendes tagját a mai napon N.-Szalontán, a bajji lelkészjelölés tárgyában tartandó rendes ülésre meghívta, továbbá hogy a bajji presbytériumot felhívta, miszerint a mai napon tartandó ülésre küldje be az általa választott lelkészjelölő bizottsági tagokat igazoló iratukkal eggyütt: felolvassa a bajji presbytérium 1892-ik évi febr. 15-én tartott ülése jegyzőkönyvének 19-ik számát, mely szerint lelkészjelölő bizottság tagjaiul Fazekas Mihály, Zágonyi Márton és Tolnai Ferencz presbytereket választotta meg: a lelkészjelölő bizottsági ülést megalakultnak nyilvánitja és azt a tagok üdvözlése mellett megnyitja.

2. Esperes előterjeszti, hogy az egyházi törvények értelmében az egyházi lapokban közzétett pályázati hirdetés folytán a bajji lelkészi állomásra tizenketten pályáztak, jelesül:

1. 1892. febr. 20. Técsy József kajántói ev. ref. lelkész, első vizsgát tett 1888-ban kielégitővel, második vizsgát 1890-ben részben jeles, részben kielégítővel, 3 hónapig M.-Turon, 11 hónapig Hód-Mező-Vásárhelyen, 1 év 3 hónapig Gyulán segédlelkész, 1 év óta Kajántón rendes lelkész, 3 év 5 hóra terjedő hivatali működésében buzgóságot és feddhetetlen erkölcsi magaviseletet tanusítva. 7 drb. melléklet.

2. Febr. 23. Bagdán János m.-turi s.-lelkész, első vizsgát tett 1885-ban, másodikat 1887 és 88-ban, kielégítővel, népiskolai tanitói képességi vizsgát tett 1890-ben, részben jó, részben elégséges eredménynyel; 1885. aug. végétől mai napig M.-Turon rendes tanító-káplán, mint tanító ernyedetlen buzgalmat és kifogástalan erkölcsi viseletet tanusítva, hivatali működési ideje 6½ év. Négy drb. melléklet.

3 Febr. 25. Bod Ferencz bajji ev. ref. s.-lelkész, első vizsgát tett 1886-ban, másodikat 1887-ben kielégítővet; 1 évig Körös-Tarcsán segédtanító-káplán, 1 évig Erdőhegyen s.-lelkész, 3 évig szintyén s.-lelkész-tanító, 5 hónapig Bajjon h. lelkész, 5 év 5 hónapra terjedő hivatali működésében hűséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. 6 drb. melléklet.

4. Márcz. 2. Doma Gyula fugyi-i lelkész, első vizsgát tett 1882-ben, másodikat 1883-ban részben jeles, részben kielégítővel, 3 évig Kis-Ujszálláson s.-lelkész, 5 hónapig ugyanott időközi lelkész, 2 évig ugyanott helyettes tanár és s.-lelkész. 2 évig Csökmön s.-lelkész és tanító, 6 hónapig ugyanott időközi lelkész, 10 hó óta Fugyiban rendes lelkész-tanító, 8 év 9 hóra terjedő kivatali működésében buzgó oladadást, hűséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. 6 drb. melléklet.

5. Márcz. 2. Kálmán Béla váncsodi s.- lelkész. első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886-ban részben jeles, részben kielégítővel, 3 év 2 hóig a n.-szalontai e. megye több egyházaiban u. m. M.-Sasson, Bajjon s. lelkész, Csermön és Tenkén s.-lelkész-tanító, 2 év 7 hó óta a bihari ev. ref. e. megye területén: Darvason, Nyüveden, részint segéd-, részint helyettes lelkész, jelelenleg Váncsodon s.-lelkész, 5 év 9 hónapra terjedő szolgálatában búzgóságot és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. 5 drb. bizonyítvány.

6. Márcz. 2. Koncz Sándor dévaványai s.-lelkész, első vizsgát tett 1886-ban kielégítővel, másodikat 1888-ban, részben jeles, részben kielégítővel, népiskolai taítói oklevele kelt Körösön 1888-ban, jeles, jó és elégséges eredménnyel, 13 hónapig Turkeviben s.-lelkész, 1 évig Kisujszálláson helyettes tanár, 10 hónapig Józsán s.-lelkész, 6 hónapig Kisujszálláson, 3 hónapig Bojton, 8 hónapig Mező-Turon, 1 év 10 hó óta Déva-Ványán s.-lelkész, és tanító, 6 év 2 hónapra terjedő szolgálatában búzgóságot s kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. 11 drb. melléklettel.

7. Márcz. 2. Vári János körös nagyrévi lelkész, lelkészi oklevele kelt 1878-ban kielégítővel. 8 drb. bizonyítványnyal.

8. Márcz. 2. Nagy Dániel makói s.-lelkész, első és második vizsgát tett 1887-ben kielégítővel, 11 hónapig N.-Szatontán, 1 év 6 hóig Gáborjánban, 2 év 4 hó óta Makón s. lelkész, 4 év 9 hónapi szolgálatában lelkiismeretes búzgóságot s kifogátalan erkölcsi magaviseletet tanusított. 5 drb. bizonyítvány.

9. Márcz. 4. Kiss Sándor n.-bajomi s.-lelkész, első vizsgát 1885, másodikat 1887-ben tett, részben kitünő, részben jeles, részben kielégítővel, 6 éven át Sámsonban, 4 hónapig Kabán, 5 hónapig N.-Bajomban s.-lelkész, 6 év 9 hónapra terjedő hivatali müködésében búzgóságot és kifogástalan magaviseletet tanusítva. 5 drb. bizonyítvány.

10. Márcz. 4. Dávid Gyula okányi s.-lelkész, első vizsgát tett 1885-ben, másokikat 1887-ben, részben kitünő, részben jeles, részben kielégítő eredménynyel, 1 évig a bécsi theologiai facultas, 2 éven át az utrechti egyetem rendes hallgatója, 10 hónapig turkevei, 2 év 9 hónapig okányi s.-lelkész, 3 év 7 hónapi tényleges szolgálatában, melyhez számítandó külföldi egyetemen töltött idejéből 1 év, és így 4 év 7 hónapi szolgálatában fáradhatatlan szorgalmat, búzgóságot és

kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. 8 drb. bizonyítványnyal.

11. Márcz. 5. Leel-Őssy István komádii s.-lelkész, első vizsgát tett 1882-ben, másodikat 1883 ban kielégítővel; 3 évig K.-Gyánban s.-lelkész, 3 hónapig Gyantán helyettes lelkész, 1 évig Ugrán, 5 év 7 hó óta Komádiban s. lelkész, 9 év 10 hóra terjedő szolgálatában buzgó odaadást és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. 5 drb. melléklettel.

12. Márcz. 6. Kiss György szakáli lelkész, első vizsgát tett 1885-ben, másodikat 1886-ban kielégítővel, 7 hónapig Komádiban s.-lelkész, 1 év 4 hónapig Szakaliban helyettes lelkész-tanító, 1887. okt. 2-ika óta Szakállban rendes lelkész-tanító, 6 év 9 hónapi hivatali működéseben búzgó odaadást, igaz hűséget és kifogástalan erkölcsi magaviseletet tanusítva. 5 drb. bizonyítvány.

Lelkészjelölő bizottságunk a jelentkezett 12 pályázó közül az egyházi törvények 186. 192. §§-ai értelmében és a tiszántuli ev. ref. egzházkerület 325—1889. sz. végzése alkalmazásával Doma Gyula fugyi-i Kiss György szakáli lelkészt; Leel-Őssy István komádi-i, Dávid Gyula okányi és Nagy Dániel makói segédlelkészeket jelölte ki egyhangulag a bajji lelkészi állomásra.

Kelt mint fent.

Fazekas Mihály,
Zágonyi Márton.
Tolnai Ferencz.

Szél Kálmán,
ev. ref. esperes.
Nagy Péter.
Ercsey Sándor.

B)

Jegyzőkönyv.

Felvétetett Bajjon 1892-ik évi április hó 10-én az ev. ref. lelkészválasztás tárgyában, a N.-Szalontai ev. ref. egyházmegye esperesének 1892-ik évi márczius 17-ik napjáról 132. sz. a. kelt megbízása folytán.

Mely alkalommal alólirott Balogh Elek egyházmegyei tanácsbiró és Bán József ev. ref. lelkész, mint a lelkészválasztás vezetésére s a választási szabályok megtartása feletti őrködésre, az esperes, illetőleg egyházmegyei gondnok által kinevezett küldöttség Bajjon délelőtt 11 órakor megjelentünk, s miután meggyőződtünk arról, hogy ezen határidő a gyülekezett előtt, a választást megelőző két egymásutáni vasárnapon kihirdettetett: átvettük és hitelesitettük a választóknak a presbyterium

által már helybenhagyott, — s április 3-án a gyülekezet előtt felolvasot, — s megtekintés végett alkalmas helyre kitétett névsorát; előterjesztettük a választás fontosságát a választási szabályokat felolvasván, azokat megmagyaráztuk, s ezután a jelöltek neveit egyenként felolvastuk, a választók személy azonosságának megállapitására Király Lajos, Zágonyi Márton, Elek István, Kovács Károly és Garai István szavazásra jogosult egyháztagok személyében bizalmi férfiakat alkalmazván: a választást a templomban ½ 12 órakor megnyitottuk.

Minthogy Ozsváth Mihály, Kovács Sándor, B. Kovács Sándor, Aggod Sándor, Fodor Sándor, Bondár József, Kövágó Antal, Nagy Sándor, Mikó István, B. Kovács Lajos személyében 10 választó szavazást kivánt, a szavazás a törvény értelmében elrendeltetett, s az megszakitás nélkül mindaddig folytattatott, mig a választásra megjelent egyének mind le nem szavaztak.

Miután a 200. §. értelmében az utolsó szavazó után a fél órai záridő kitüzetett, melynek elteltével szavazásra senki nem jelentkezett; a beérkezett szavazatok számba vétettek, s kitünt, hogy szavazati jogát gyakorolta 78 egyén, s e szavazatok a következőkép oszlottak meg: Leel-Őssy István 58; Nagy Dániel 20 szavazatot nyert.

Miután kitűnt, hogy a beadott 78 szavazatból Leel-Őssy István 58 szavazatot, — s igy általános többséget nyert, s az egyházi törvény 203 §-a értelmében az eredmény a küldöttség által kihirdettetett, a választási jegyzőkönyv két példányban elkészittetvén. az az egyházmegyei küldöttek, az egyház gondnoka s a bizalmi férfiak által aláiratott, s ezzel a jegyzőkönyv berekesztetett.

Kmf.

Dr. Balogh Elek s. k.
egyházmegyei tanácsbíró,
Elek István.
Zágonyi Márton.
Kovács Károly.
Garai István.
bizalmi férfiak.

Bán József m. k.
egyh. megyei küldött.
Király Lajos
e. gondnok.

24. Olvastatott a borossebesi egyház kérvénye, melyben hivatkozással az egyház mult évben tett rendkivüli kiadásaira, hiányosan befolyt jövedelmeire, kölcsönterhére, ama körülményre, hogy a bérház és iskola átalakitási költségei is tulhaladták az előirányzott összegeket, továbbá a Tömöry-féle tartozás tisztázása is 50 forint előre nem látott teherrel nehezült az egyházra, — nehogy pénztőkében és magtári készletben álló tőkevagyonát megcsonkitsa, azért folyamodik, hogy a csatolt presbytériumi és e. községi végzés — továbbá az ev. ref.

egyháztagok 709 frt 14 krban összegezett államadójáról szóló kimutatás alapján, az eddigi 200 frt helyett 250 frt iskola fentartási költség vettessék ki az egyház tagjaira, — tehát adó forint után 35.25 kr. — továbbá, hogy a mult évben 1 frt 20 kr., illetve 60 krról 2 frtra, illetve 1 frtra emelt párbér fizetésének kötelezettsége, f. 1892. évben is terhelje az egyháztagokat.

Beterjesztett bresbytériumi illetve egyházközségi végzések s kapcsolt okmányokból meggyőződést szerezvén egyházmegyénk közgyülése a borossebesi egyházi adó fölemelésének szükségességéről, az 1891. nov. 22. V. sz. a. hozott presbytériumi, 1892. január 12. 6. sz. a. hozott presbytériumi, 1892. január 17. IV. sz. a. hozott egyházközségi végzéseket, az e. törvény 233. §-a alapján végleg megerösíti, megengedvén hogy folyamodó egyház elöljárósága, állami adó alapján 200 frt helyett 250 frtot, továbbá 60 kr. illetve 1 frt 20 kr. párbér helyett a párokra 2 frtot, a félpárokra 1 frtot vethessen ki közszükségeinek fedezesére, meghagyván, hogy az így kivetett adóösszeg behajtásán búzgólkodni, s jövedelmező de romlásnak indult malmát helyre hozatni, tartsa állásából folyó kötelességének. N. I.

25. Beterjesztetett a borossebesi egyház tanítójának módosított díjjlevele, — 3 példányban szabályszerüen kiállítva, — s ezzel kapcsolatban az eredeti díjjlevél másolata, valamint a díjjlevél módosítás tárgyában 1891. nov. 22. VI. sz. a. hozott presbytériumi s 1892. január 17-én V. sz. a. hozott egyházközségi végzések kivonata, egyházmegyei jóváhagyás végett.

Beterjesztett díjlevelek, — azon föltétellel, hogy a 7-ik pontban 12 öl fa megváltásának áraként 85 frtban megállapított s ekként módosított díjjtétel csak öt évre erösíttetik meg, — jóvá hagyatnak, s a „Közn. és Közokt. szervezet“ 54. §-a értelmében, végleges megerösítés végett a fötiszteletü egyházkerület közgyülésére felterjesztetnek. N. I.

26. Tárgyalás alá vétetett a szintyei leány-egyház által beadott kérvény, mely szerint, a szintyei leány-egyház az ottani magyar iskola részére József főherczeg Ő fenségétől 2000 frt kedvezményes áron 14 és 700 □-öl katasztrális hold földet vásárolt, azon világosan kikötött feltétel alatt, hogy 1891. decz. 31-ig a vételárat kifizetni kötelesek. Hogy ez megtörténhessék, esperes kivételesen megengedte, hogy az egyház a vételár és mellékes költségek fedezetéül 6 és fél % mellett 2100 forintos jelzálogi kölcsönt vegyen fel az arad csanádi gazda-

sági takarékpénztárból. Mely esperesi kivételes, de kellően indokolt intézkedés már az elnökileg elintézett ügyek rovatában is bejelentetvén jóvá hagyatott egyh. m. közgyülésünk által.

Azonban mint hogy kiderült az, hogy a nagyobb pénzintézetek kisebb százalék mellett törlesztési kölcsön gyanánt ezen birtokra 1500 frtnál többet nem adhatnak; mint hogy köztudomásu dolog, hogy a közalapból ily czélra tőkesegély nyerhetése hamarosan nem remélhető; mint hogy ez a föld 6% százalékos kölcsön terhe mellett a szintyei iskolának jövedelmet nem mindig nyujt biztosan: ezen föld eladatott Nagy Lajos és neje Kincses Irénnek oly feltétel mellett, hogy vevők a 2100 frt terhet minden kamataival együtt átvállalják; ezen felül az eladó szintyei iskola részére ¼ telek kü'állományu földet legelő járandósággal együtt vasárolnak s azt tehermentesen átiratják, ugy hogy az eladó szintyei egyházra sem az eladott, sem a nyerendő föld után semmiféle átírási, vagy mellékes költség teherként nem nehezül. Ez adásvételi ügyletnek felsőbb egyházi hatóság által való jóváhagyására 3 hó — máj. 22-én lejár — köttetett ki.

Beterjesztetvén az adásvételi szerződés, a szintyei presbyteri és egyházközségi közgyülés jóváhagyó végzése: Nagy Sándor felügyelő lelkész azon kérelmének ad kifejezést, hogy a kérdés alatti föld eladását ne engedélyezze e. m. közgyűlésünk, hanem tegyen oly intézkedést, hogy az „vétessék meg, vagyis fizettessék ki annak vételára valamelyik egyházi közpénztárból."

Egyházmegyei közgyülésünk mély sajnálattal jelenti ki, hogy olyan alap, vagy közpénz felett nem rendelkezik, melyből a kérdés alatt levő föld vételára kifizethető volna.

Minthogy azon eredeti szerződés, mely mellett a szintyei leány-egyház ama földet József főherczeg Ő fenségétől kedvezményes áron vásárolta, beterjesztve nincsen, pedig egyedül abból volna megtudható, hogy az első eladó nem köti-é meg legalább erkölcsileg a vásárlót, hogy a megvásárolt földet kizárólag csak is a szintyei magyar iskola, illetve az azt fentartó leány-egyház használhatja; ennek biztos ismerete nélkül egyházmegyei közgyülésünk a kérdéses föld eladására az engedélyt sem meg nem adja, sem meg nem tagadhatja, mert a kikötött határidőn belől ujabb egyházmegyei közgyülés nem tartható.

Meg bízza tehát egyházmegyei közgyülésünk az esperesi hivatalt, hogy azon eredeti szerződést, mely mellett a kérdés alatti föld vásároltatott, kérje be és jogi szakértő vagy szakértők közbejöttével állapíttassa meg, nincsen-é a vásárló szintyei egyház szabad keze meg kötve?

Ha kikötés nincsen egyházmegyei közgyűlésünk a czélba vett eladást helyben hagyja, és az összes iratokkal, az első szerződés és az arra vonatkozó jogi szakértői vélemény kapcsában azt végső megerősítés végett főtiszteletü egyházkerületi közgyülésre elterjeszteni elrendeli.

Kiköti azonban egyházmegyei közgyűlésünk, hogy végső megerősítés esetén Nagy Lajos és Kincses Irén vevők a szintyei határban jó minőségű ⅛ külállományu földet tartoznak vásárolni, s a jó minőség megállapítására, ennak elfogadható voltára való vélemény megadására egyházmegyei közgyűlésünk a szintyei felügyelő lelkészen és presbyteriumon kivül, különösen felkéri Tabajdi Sándor járásbíró urat, kinek ezen ügyben tett buzgó eljárásáért és önzetlen közvetítésért jegyzőkönyvileg köszönetét nyilvánítja. B. A.

27. A bél-zerindi egyház nevében Szőcs Imre lelkész kérvényt ad be, melyben előterjezti, hogy az egyház község templomot akar építtetni.

E czélból Puskás Albert építésszel szerződést kötött, a mely szerint az építkezés 6200 frtba kerül. A régi templom anyagjait vállalkozó 1200 forintért átveszi és így az egyház vállalkozónak készpénzben 5000 frtot fizetne.

Az 5000 frtból csupán a még kintlevő temblom építési összeg 837 forint hiányzik, arra nézve pedig, hogy ez összeg a hívektől e czélra befog folyni, csatolják az egyháztanács 1892. április 10-ikén tartott 2. számu határozatát, mely szerint 26 egyháztag a 837 forint iránt jótállást vállalt

Csatolvák az egyház és Puskás Alberttel az építésre kötött szerződés, a 6869 frt 45 krra menő költségvetés és tervrajz. Mellékelve van Veres Károly egyházmegyei szakértőnek véleménye, a mely szerint a szerződés az egyházra nézve előnyös, a terv és költségvetés több módosítások eszközlése mellett elfogodhatók.

A bél-zerindi ev. ref. egyháznak egy uj templom építésére az engedély megadatik.

Az egyház elöljársága felhatalmaztatik, hogy Puskás Albert építésszel 6200 forint árban, melyből 1200 forint a régi templom anyagjaiért vállalkozó részére beszámitandó lesz, — a szerződést a szakértői véleményben felsorolt pótlások és módosiások felvételével — megkötttessék. E czélból a szakértői vélemény részökre használat végett kiadatik.

Az egyház elöljársága a híveknél kintlevő 837 frt templomépitési költség beszedésére utasittatik. B. L.

28. Olvastatott Makai László lelkész és Székely István gondnok által az okányi ev. ref. egyház nevében beadott kérvény, melyben előadják: hogy a vegyes iskola szük, alacsony, a templom mennyezet oly rozzant, hogy leszakadással fenyeget.

A presbiterium 1892. márczius 18-ikán tartott gyűlésében elhatározta, hogy két uj iskolát, egy tanítói lakot épít, 4-ik tanítói állást rendszeresít. Mint sürgősebbet ez év tavaszán a templom és torony kijavítását eszközölteti; az iskolai építkezéseket pedig az 1893-ik évben foganatosíttatja.

Az összes építkezések körülbelül 15000 forintba kerülőnek jeleztetik.

A költségek fedezetéül szolgálna az egyháznak pár száz forint tőkéje, a többiekre kivetés utján előállandó összeg.

Jelezve van, hogy az uj iskola telek vásárlási ügy. az épitkezési terv és költségvetés, a kivetési kulcs, az ezeket helybenhagyó gyülési határozatok a következő egyházmegyei gyülésre fognak beterjesztetni. Csatolva van egy 5095 frt 50 krra menő Puskás Albert építő által készített költségvetés a templom és torony javításra. Erre vonatkozólag Veres Károly egyházmegyei szakértőnek azon véleménye, hogy tervrajzok hiánya miatt a költségvetés elbírálás tárgya nem lehet.

Kérik az építkezések engedélyezését, a jelzett presbiteriumi és egyházközségi gyülési határozatok elöleges jóváhagyását.

Miután a szándékolt építkezések foganatosításához mulhatatlanul szükséges, hogy elsőbb is a tetemes összegre menő költség biztosan fedezve legyen, annak utánna pedig az összes munkálatokat és költségeket szabatosan feltüntető terv és költségvetés készíttessék; miután mindezek hiányzanak, az iskolák és tanítói lak építésére a közgyülés ez alkalommal engedélyt nem adhat.

Utasíttatik kérvényező egyház elöljársága, hogy a költségekre fedezetről gondoskodjék, terv és költségvetést készíttessen. azokat valamint az ezeket jóváhagyó presbiteriumi és egyházközségi közgyülési határozatokat a közelebbi közgyüléshez terjessze be.

A mennyiben pedig a templom s torony javítás elodázhatatlannak mutatkozik, utasíttatik az egyház elöljársága, hogy a javítási munkálatokról rendszeres terv és költségvetést készíttessen, fedezetről gondoskodjék, mindazokat intézkedés végett az esperesi hivatalhoz terjessze be.

Az esperes pedig felhatalmaztatik, hogy e tárgyban a szükséghez képest végleg intézkedhessék. B. L.

29. Az aradi ev. ref. egyház egy uj orgona építésre engedélyt kér.

E czélra van az egyháznak közadományból begyült 2200 forint tőkéje. Az orgona készíttetése 1950 forintba kerül, melyből Dangl Antal és fia a régi orgonát 100 frtba átvevén 1850 forint lesz készpénzben fizetendő.

Csatoltatik a Dangl Antal és fia czég által készített részletes tervezet és költségvetés, az ezt elfogadó egyház presbiteriumi és egyházközségi közgyűlési határozatok és szakértő vélemény.

Örvendetes tudomásul veszi a közgyűlés az aradi ev. ref. egyháztanács szándékát s mennyiben az orgonára szükségelt összeg fedezve van, készséggel megadja az engedélyt arra, hogy Dangl Antal és fia czéggel a költségvetésben kitűntetett uj orgonára 1950 frt árban azon módosítással „hogy az orgona játszó asztala előtt ne a karzat rácsa képezze a díszítést, hanem a játszó asztal akkora kiugrással legyen készítve, hogy a karzat szélén felállítandó rácscsal egy vonalban legyen s a játszó asztal elejét némá sípokkal álló ékítmény díszítse“ a szerződés megkötessék.

Megengedtetik, hogy a régi orgona 100 forintért vállalkozónak eladassék.

Figyelmébe ajánlja a közgyűlés az építtető egyháznak, hogy a szerződésben vállalkozónak az orgona jóságáért egy bizonyos időre terjedő szavatosságot kösse ki. B. L.

30. Erdő-Gyaraki lelkész Miklósy Béla és Arató Mihály gondnok jóváhagyás és végső megerősítés végett beterjesztik egyrészt az egyház mint vevő, másrészt Nagy Erzsébet, Nagy Sára, Nagy Zsuzsánna és Nagy Sándor eladók között a Szalontai 1892. számu telekjegyzőkönyvben foglalt (4993—4994) helyrajzi számu ingatlanságra 400 forint vételárban: ugyancsak az egyház mint vevő, Balogh Imre, jfj. Balogh Sándor és Balogh László mint eladók közt a szalontai 1892. számu telekjegyzőkönyben telvett (4993—4994/b) helyrajzi számu ingatlanról 200 forintban létrejött szerződéseket, az azokat jóváhagyó presbiteriumi és egyházközségi közgyűlési határozatokat.

Mindkét szérződés jóváhagyatik s végső megerősítés végett az egyházkerületi közgyűlesre felterjesztetni határoztatik. B. L.

31. A sarkad-kereszturi ev. ref. egyház elöljársága a 96/891. számu egyházmegyei végzés folytán beterjeszti az egyház, Schiffer Sámuel és neje Kupelner Regina között az iskolai udvar és kert kerítés egyenesebb vonalba hozhatása iránt létre jött csere szerződést és tervvázlatot, az ezeket jóváhagyó presbiteriumi és egyházközségi közgyűlési határozatokat. Kérik azoknak jóváhagyását.

Az 1892. Február 26-ikán a sarkad-kereszturi ev. ref. egyház. Schiffer Sámuel és neje Kupelner Regina között létrejött csereszerződés, ugy az arról készitett tervvázlat jóváhagyatik s végső megerősítés végett az egyházkerületi közgyülésre felterjesztetni határoztatik. B. L.

32. A sarkadi egyház nevében Leel Ősy Sándor volt egyházgondnok még az 1875-ik év márczius hó 1-én eladták a sarkadi egyház tulajdonát tevő s a sarkadi 680. számu telekjegyzökönyvben foglalt 2528 helyrajzi számu 517 □ öl területü szőlőt 260 frtért. Az eladást az egyháztanács 1891-ik évi junius 21-ikén hozott VII. számu határozatával utólagosan elösmerte, jóváhagyta.

Az adás vevési szerződést az erre vonatkozó egyháztanácsi jóváhagyó határozatot lelkész és gondok jóváhagyás végett beterjesztik.

A bemutatott 1875. márezius 1-én eladó egyház és Bakó Lajos vevő közt a sarkadi 680. számu telekjegyzőkönyvben foglalt 2528. helyrajzi számu 517 □ öl szőlőre 260 forint vételárban létrejött szerződés jóvá hagyatik s végső megerősítés végett az egyházkerületi közgyülésre felterjesztetni határoztatik.

Utasittatik az ev. ref. egzház elöljárósága, hogy a 260 forint hova fordításáról a közelebbi egyházmegyei gyülésre tegyen jelentést. B. L.

33. A bajji egyház presbyterei, Bod Ferencz segédlelkész elnöklete alatt f. é. ápril 15-én tartott tanácskozásukból kifolyólag 26. sz. a. hozott végzésükben kérik egyházmegyénk közgyülését, hatna oda, hogy „a bajji egyház belhivatalnokai magok fizessék földjeik útán az azokra kivetett adókat, úgy szintén a 24 öl tüzifa helyett a lelkész fizetésébe 80 forint, a tanitó fizetésébe 40 forint készpénz állapittassék meg, s a fát az illető egyházi hivatalnokok — onnan a honnan veszik — saját költségökön hozassák.

Mivel az egyházi törvény 29. §-a értelmében segédlelkész elnöklete alatt a presbytérium ülést nem tarthat, és mert az egyházi hivatalnokok fizetésének módositása csakis méltányos megváltás alapján eszközölhető, e kettős okból jelen kérvény a bajji ev. ref. presbyteriumnak vissza adatik. N. I.

34. Hajdu Elek vadászi lelkész beterjeszti a Simonyifalván lakó ev. reformáltak f. é. márczius 27-én tartott közgyülésének jegyzőkönyvét. E szerint a 41 tanköteles gyermekkel biró 63 ev. ref. család a vadászi lelkész felügyelete alatt leány egyházzá alakúlt, gondnokot s négy presbytert választva. Miután pedig f. é. szeptember 1-én iskolát szeretnének

állitani — ha egyelőre bérházban is, — a midőn egyfelől Simonyifalva községi elöljáróságát iskolatelek adományozása, báró Simonyi Lajos ő n. méltóságát, valamint Aradmegye hazafias érzelmű főurait, kulturális intézeteit segélynyerés czéljából megkeresni határozták, másfelől ugyane czélból egyházmegyénk erkölcsi és anyagi támogatását kérik.

A midőn örömmel üdvözli egyházmegyénk közgyülése a Simonyifalván lakó hitsorsosok leányegyházzá alakulásának előkészületeit, egyszersmind föihivja annak elöljáróságát, hogy iskola állitás czéljából, megfelelő helyiségről, s tanitói lakásról gondoskodva, mindenekelőtt a tanitói fizetést rendszeresitse, tanitót válasszon, s ugy erről mint a további lépések megtételéről az esperesi hivatalnak tegyen jelentést. N. I.

35. Sziky Ádám pankotai segédlelkész az egyházmegyébe bekebelezteteset kéri.

Első lélkész képesitési okmánya, szolgálati bizonyitványa és esperesi felhatalmazvány alapján folyamodó az egyházmegye segédlelkészei közzé felvétetik. B. L.

36. Nagy Lajos segédlelkész bekebeleztetését kéri.

Bekebeleztetik. N. I.

37. Csatáry Lajos ágyai tanitó bekebeleztetését kéri.

Folyamodó tanitó bekebeleztetését, illetve hivatali állásában végleges megerősitését, a közelebb megejtendő szabályszerű egyházlátogatás megtörténtéig függőben hagyja egyházmegyénk közgyülése. N. I.

38. A kötegyáni egyház elnöksége, Csató Gyula vegyes iskola tanitónak végleges megerősitését kéri.

Bemutatott oklevél s szolgalati bizonyitvány alapján, Csató Gyula kötegyáni vegyes iskola tanitó, állásában véglegesen megerősittetik. N. I.

39. Varga András széplaki és Laczikó János kisházai tanitó csekély jövedelmükre hivatkozva kérik, hogy az államsegélyben részesitendők közé f. 1892-ik évre is fölvétessenek.

Folyamodó tanitók, tekintettel a kérvényükben fölhozott indokokra, az államsegélyben részesitendők közzé folyó évre fölvétetnek. N. I.

40. Keresztesi József debreczeni VI. osztályu gymn. tanuló a nagy-szalontai egyházmegye alapitványára fölvételét kéri.

Miután folyamodó, — csatolt iskolai értesitője szerint, jeles és jó osztály jegyzékü, az egyházmegyei alapitványra fölvétetik, s erről a debrebzeni ev. ref. főiskola gymnasiumi igazgatósága értesíttetni határoztatik. N. I.

41. Püspöki körözött leiratok levélttárba tétetnek. B. A.

42. Jelen gyülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Szél Kálmán esperes elnöklete alatt Ercsey Sándor, Dr. Balogh Elek és Böszörményi Lajos tanácsbírákat e. m. közgyűlésünk megbizza. B. A.

A 17-ik számot maga a közkyűlés hitelesítette, s jegyzette Kozma Zsigmond tanügyi bizottsági jegyző és előadó.

A többi számokat hitelesítették Nagy-Szalontán, 1892. április hó 25. és 28-ik napjain: Szel Kálmán esperes, Ercsey Sándor, Dr. Balogh Elek és Böszörményi Lajos tanácsbírák.

A 9, 27, 28, 29, 30, 31, 32 és 35. számokat jegyzette: Borbély László világi aljegyző.

A 4, 13, 14, 15, 22, 23, 24, 25, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40. számokat jegyzette: Nagy Imre lelkészi aljegyző.

Az 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 16, 18, 19, 20, 21, 26. 41, 42. számokat jegyzette: Balog Ambrus lelkészi főjegyző.

A fenti számoknak az illető jegyzők egyszersmind előadói is voltak.

Tárgymutató.

1. Gyűlési képviselők igazoltatnak.
2. A meg nem jelenőktől való jelentés tudomásul vétetik.
3. A tanácskozási sorrend megállapíttatik.
4. Böszörményi Lajos lelkészi tanácsbíró székét elfoglalja.
5. Esperesi jelentés az egyházmegye szellemi és anyagi állapotáról.
6. Egy lelkészi tanácsbíróság és lelkész-gyámintézeti választmányi tagság betöltése elrendeltetik.
7. Esperesi jelentés az elnökileg elintézett ügyekről.
8. Esperesi jelentés a skontro ügyekről.
9. Esperesi számadás a hivatalos pénzekről.
10. Jelentés az 1891. évi közalapi számadások megvizsgálásáról és az 1892. évi járulékok helyben hagyásáról. Közalapi bizottság megválasztása.
11. Számadás a lelkész-gyámintézeti pénztárról. Hátrálékosok kimutatása.
12. Sántha István világi főjegyző lemondása nem fogadtatik el.
13. Számadás az egyházmegyei pénztárról. Hátrálékosok kimutatása.
14. Hátrálékos egyházak tartozásaikat f. é. decz. 1-ig fizessék be.
15. 1892. évi költség előirányzat.
16. Számvevőszék jelentése
17. Tanügyi bizottság jelentése.
18. Missziói jelentés és számadások.
19. Keresztelési jegyek 10000 és esketési jegyek 5000 példányban kinyomatni elrendeltetnek.
20. Egyházkerületi képviselők megválasztása.
21. Lelkészjelölő bizottság megválasztása.
22. Megerősíttetik Boros Gábor az árpádi lelkészi állomáson.
23. „ Leel-Ősy István a bajji „ „
24. Boros-sebesi egyház adóügye.
25. Boros-sebesi módosított tanítói díjj-levél
26. Szintyei adás-vétel.
27. Bél-zerindi templom építés ügye
28. Okányi templom és iskola építés ügye.

29. Aradi orgona építés.
30. Erdő-gyaraki temető vétel.
31. Sarkad-kereszturi telek-csere.
32. Sarkadi szőlő-eladás.
33. Bajji egyház kérvénye elutasíttatik.
34. Simonyifalva leány-egyházzá alakul.
35. Síki Ádám pankotai s.-lelkész bekebeleztetik.
36. Nagy Lajos sarkadi „ „ „
37. Csató Gyula k.-gyáni tanító állásában megerősíttetik.
38. Csatári Lajos ágyai tanító megerősítése függőben hagyatik.
39. Kisházai és széplaki tanítók államsegélyre felvétetnek.
40. Keresztesi József az egyházmegyei alapítványra felvétetik.
41. Püspöki körözött leiratok levéltárba tétetnek.
42. Jegyzőkönyv hitelesítésére bizottság küldetik.